



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕ /๒๕๔๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำให้การพยาน  
ในสำนวนสอบสวนวินัยร้ายแรง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลเมืองอุดรดิตต์ จังหวัดอุดรดิตต์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๘ ถึง  
นายกเทศมนตรีเมืองอุดรดิตต์ ขอคัดสำเนาข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำให้การพยานบุคคลในการสอบสวนวินัยคณะกรรมการกำหนดราคา  
กลางตามคำสั่งเทศบาลที่ ๒๓๔/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๓

รายการที่ ๒ คำให้การพยานบุคคลในการสอบสวนวินัยคณะกรรมการตรวจการจ้าง

รายการที่ ๓ คำให้การพยานบุคคลในการสอบสวนวินัยเจ้าหน้าที่ควบคุมงาน

รายการที่ ๔ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยแก่คณะกรรมการตรวจการจ้าง

สำนักงานเทศบาลเมืองอุดรดิตต์ มีหนังสือ คำนวนมาก ที่ อต ๕๒๐๐๗/๓๒๔๒ และ  
ที่ อต ๕๒๐๐๗/๓๒๔๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
ตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า “ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ (๕)  
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลจะเป็นการล่วงล้ำสิทธิ  
ส่วนบุคคลโดยไม่สมควร”

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๔๘ จำนวน ๒ ฉบับ และวันที่ ๑๓ ตุลาคม  
๒๕๔๘ จำนวน ๑ ฉบับ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล  
ข่าวสารของเทศบาลเมืองอุดรดิตต์

/ผู้อุทธรณ์...

## คำวินิจฉัยที่ สค ๕ ๒๕๔๕

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แจ้งว่า ขอยกเลิกการอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงแก่คณะกรรมการกำหนดราคากลาง คณะกรรมการตรวจการจ้างและเจ้าหน้าที่ควบคุมงานจ้างเหมาก่อสร้างปรับปรุงเตาเผาศพระบบไร้ควัน ไร้กลิ่น จำนวน ๘ วัต เนื่องจากมีการร้องเรียนว่ามีการทุจริต

นาย ข. รักษาการผู้อำนวยการกองวิชาการ และ นาย ค.

นิติกร ผู้แทนเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ ซึ่งแจ้งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ ๒ คณะ คือ ๑) คณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ในฐานะเจ้าหน้าที่ควบคุมงาน ๒) คณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ในฐานะกรรมการกำหนดราคากลาง กรณีผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่า ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการจ้างปรับปรุงเตาเผาศพระบบไร้ควัน ไร้กลิ่น จำนวน ๘ วัต ในเขตเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ ผู้อุทธรณ์มิได้ยื่นคำให้การแก้ข้อกล่าวหาภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น คณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ คณะ จึงได้มีมติให้ลงโทษไล้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการรายงานผลการสอบสวนวินัยต่อนายกเทศมนตรีเมืองอุดรดิตถ์ เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนอต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลประจำจังหวัดอุดรดิตถ์ (ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์ เป็นประธานกรรมการฯ และมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อพิจารณา หากมีมติประการใดแล้ว จึงเสนอนายกเทศมนตรีเมืองอุดรดิตถ์อีกครั้ง เพื่อมีคำสั่งลงโทษทางวินัยต่อไป โดยผู้อุทธรณ์มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งของนายกเทศมนตรีเมืองอุดรดิตถ์ ต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลประจำจังหวัดอุดรดิตถ์ และเมื่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลประจำจังหวัดอุดรดิตถ์มีคำสั่งเช่นใดแล้ว ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองต่อไป

การพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล โดยมีได้มีการพิจารณาแยกแยะว่าข้อมูลข่าวสารส่วนใดเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ข้อมูลข่าวสารส่วนใดเป็นข้อเท็จจริงที่สามารถเปิดเผยได้ และมีความเห็นต่อไปว่า การเปิดเผยถ้อยคำพยานอาจมีผลกระทบต่อพยาน ซึ่งอาจถูกผู้อุทธรณ์ฟ้องร้องดำเนินคดี

/เนื่องจาก...

## คำวินิจฉัยที่ สค ๕ ๒๕๔๕

เนื่องจากพยานส่วนใหญ่ให้ถ้อยคำว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางสูงกว่าราคาตลาด และผู้อุทธรณ์ในฐานะเจ้าหน้าที่ควบคุมงานได้เสนอรายงานโดยปกปิดข้อเท็จจริงทำให้ผู้รับจ้างได้ประโยชน์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ ถึง ๓ ได้แก่ คำให้การพยานบุคคลในการสอบสวนวินัยคณะกรรมการกำหนดราคากลาง คณะกรรมการตรวจการจ้าง และเจ้าหน้าที่ควบคุมงาน เป็นการให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการจ้างเหมาก่อสร้างปรับปรุงเตาเผาศพระบบไร้ควัน ไร้กลิ่น จำนวน ๘ วัต มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยพยานผู้ให้การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยคำให้การและชื่อพยานจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานประกอบกับการสอบสวนวินัยร้ายแรงได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใส ความชอบธรรมในการดำเนินการสอบสวนวินัยร้ายแรงของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ ถึง ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่กระทบประโยชน์ได้เสียของผู้อุทธรณ์โดยตรง จึงสมควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เพื่อที่ผู้อุทธรณ์จะนำข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ ถึง ๓ ไปใช้ในการปกป้องรักษาประโยชน์ของตน แต่บันทึกถ้อยคำพยานมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพยานคือ อายุ สัญชาติ เชื้อชาติ ศาสนา และที่อยู่ จึงควรให้เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ใช้ดุลพินิจปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวได้

ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๔ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยแก่คณะกรรมการตรวจการจ้าง ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แจ้งว่า ขอยกเลิกการอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๔ ประกอบกับคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สาขาสังคมฯ ได้มีคำวินิจฉัยที่ สค ๑๒๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ วินิจฉัยให้เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

/ตามอุทธรณ์...

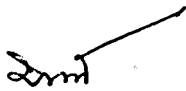
คำวินิจฉัยที่ สค ๕ /๒๕๔๕

ตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ ถึง ๓ แก่ผู้อุทธรณ์พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง โดยเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์  
อาจปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพยานในบันทึกถ้อยคำพยาน คือ อายุ สัญชาติ เชื้อชาติ  
ศาสนา และที่อยู่



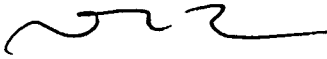
(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

หัวหน้าคณะที่ ๑



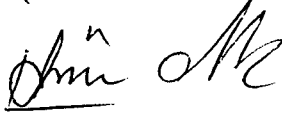
(นายมงคล ณ สงขลา)

กรรมการ



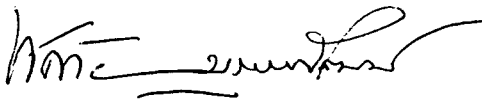
(นายสมชาย หอมดoo)

กรรมการ



(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)

กรรมการ



(นายจัตกัญ บุรุษพัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์