



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๕๓/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธร A จังหวัด B  
เกี่ยวกับข้อมูลการตายของนาย ก

ผู้อุทธรณ์ : นาย ข  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจภูธร A จังหวัด B

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ข ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ถึง สถานีตำรวจภูธร A เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับตายของนาย ก จำนวน ๖ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ รายงานการชันสูตรศพนาย ก

รายการที่ ๒ รายงานการตรวจสถานที่เกิดเหตุ

รายการที่ ๓ รายงานการตรวจพิสูจน์วัตถุพยาน

รายการที่ ๔ เอกสารชันสูตรศพรวม ๔ ฝ่าย

รายการที่ ๕ คำให้การในฐานะพยานของผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๖ รายชื่อข้าราชการตำรวจที่กระทำการวิสามัญ พร้อมทั้งที่อยู่และสังกัด

สถานีตำรวจภูธร A มีหนังสือ ตช ๐๐๒๙.๕(๑๐)๓/๒๗๗๖ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่เหลือโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของ สถานีตำรวจภูธร A และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นบิดาของนาย ก ซึ่งถูกตำรวจยิงเสียชีวิต ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตายของนาย ก แต่สถานีตำรวจภูธร A ปฏิเสธให้บางส่วน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๓/๒๕๕๖

..... สถานีตำรวจภูธร A ..... ผู้อุทธรณ์เป็นบิดาของนาย ก .....  
..... ซึ่งเป็นผู้ต้องหาตามหมายจับ ๒ คดี และเป็นผู้ต้องหาที่สำคัญที่ตำรวจต้องการตัว  
เมื่อสืบทราบว่านาย ก ..... ได้กลับมาที่บ้าน ตำรวจจึงไปล้อมเพื่อจับกุม แต่นาย ก ..... พยายาม  
หลบหนี และมีการยิงต่อสู้ จึงถูกวิสามัญ ผู้อุทธรณ์ได้มาขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตายของ  
นาย ก ..... ซึ่งสถานีตำรวจภูธร A ..... ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่สามารถเปิดเผยได้ให้แก่  
ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ได้เปิดเผย ได้แก่ รายการที่ ๒ รายงานการตรวจสถานที่  
เกิดเหตุ รายการที่ ๓ รายงานการตรวจพิสูจน์วัตถุพยาน และรายการที่ ๕ คำให้การในฐานะพยาน  
ของผู้อุทธรณ์ เนื่องจากคดียังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม  
ประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ได้แก่ รายงานการ  
ตรวจสถานที่เกิดเหตุ รายงานการตรวจพิสูจน์วัตถุพยาน และคำให้การในฐานะพยานของผู้อุทธรณ์  
เป็นข้อมูลข่าวสารในสำนวนการสอบสวนที่ยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับ  
ใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒)  
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว  
ในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ยกอุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนะวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๗/๒๕๕๖



กรรมการ

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖

