



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๙ /๒๕๕๑

เรื่อง อุตธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์อดีตพนักงานองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (อ.อ.ป.) ถูกให้ออกจากราชการและชดใช้ค่าเสียหายในกรณีกระทำผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานปลอมแปลงใบเสร็จรับเงินจำนวน ๔ รายการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเบิกจ่ายเลี้ยงรับรองและประสานงานของสำนักงานอนุรักษ์และพัฒนาสวนป่าบ้านโป่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๑ และวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ เพื่อขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานระเบียบข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคำสั่ง อ.อ.ป. ที่ ๑๘๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และคำสั่ง อ.อ.ป. ที่ ๑๖๑/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

๒. เอกสารหลักฐาน ๑ รายการ จำนวน ๘๘๐ แผ่น ที่แนบท้ายบันทึกข้อความประธานคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามคำสั่ง อ.อ.ป. ที่ ๑๑/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๐ (นาย ข.) ฉบับลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เรื่อง ส่งมอบเอกสารประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ตามคำสั่ง อ.อ.ป. ที่ ๓๕/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

๓. เอกสารหลักฐาน ๓ รายการ จำนวน ๕๗๓ แผ่น ที่แนบท้ายบันทึกข้อความสำนักงานอำนวยการ (นาย ค.) ที่ ทส ๑๔๐๑/๗๖๖ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่อง ขอสำนวนประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์

องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ มีหนังสือ ที่ ทส ๑๔๐๐/๑๖๑ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าการดำเนินการทางวินัยของผู้อุทธรณ์นับตั้งแต่การสอบสวนทางวินัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙ /๒๕๕๑

การมีคำสั่งลงโทษ การมีคำสั่งในการอุทธรณ์ที่เป็นสาระสำคัญได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ซึ่งกรณีของผู้อุทธรณ์ถือว่าถึงที่สุดตามข้อบังคับองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ว่าด้วย วินัย การสอบสวน และการลงโทษ พ.ศ. ๒๕๔๘ แล้ว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๑ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และผู้แทนของ อ.อ.ป.แล้ว สรุปความได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ อ.อ.ป. ได้มีคำสั่งที่ ๑๘๔/๒๕๔๙ ให้ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งหัวหน้างาน ระดับ ๖ รักษาการ ในตำแหน่งผู้จัดการสำนักงานอนุรักษ์และพัฒนาสวนป่าบ้านโป่ง ออกจากราชการและชดใช้ค่าเสียหายเป็นจำนวนเงิน ๒๐,๐๐๐ บาทในกรณีกระทำผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานปลอมแปลงใบเสร็จรับเงินจำนวน ๔ รายการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเบิกจ่ายเลี้ยงรับรองและประสานงานของสำนักงานอนุรักษ์และพัฒนาสวนป่าบ้านโป่ง

ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว อ.อ.ป. จึงมีคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๐ และคำสั่งที่ ๓๕/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โดยผู้อุทธรณ์ได้ส่งมอบข้อมูลหลักฐานเอกสารต่างๆ เพื่อประกอบการอุทธรณ์ จำนวนมากกว่า ๑,๐๐๐ แผ่นต่อคณะกรรมการชุดดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ได้สรุปผลการพิจารณาอุทธรณ์รายงานผู้อำนวยการ อ.อ.ป. โดยเห็นว่าการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่รับผิดชอบและเหมาะสมแล้ว ไม่ถือว่าเป็นความผิดอย่างร้ายแรงแต่อย่างใด การลงโทษตามคำสั่งที่ ๑๘๔/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ จึงรุนแรงเกินไปตามมาตรฐานการลงโทษทางวินัย จึงเห็นสมควรลดโทษเป็นภาคทัณฑ์ อย่างไรก็ตาม ในภายหลังคณะกรรมการพิจารณาโทษพนักงานและพนักงานปฏิบัติการประจำองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (คณะกรรมการ ก.พ.อ.) ได้พิจารณาและมีมติให้ อ.อ.ป. ยืนโทษตามคำสั่งลงโทษทางวินัยเดิม โดย อ.อ.ป. ได้มีคำสั่งที่ ๑๖๑/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ยืนโทษทางวินัยสถานให้ออกตามเดิม

ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรม ผู้อุทธรณ์จึงได้ทำหนังสือร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อประธานกรรมการบริหารของ อ.อ.ป. และคณะกรรมการบริหาร (โดยตำแหน่ง) ตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๒๒ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยกรณีที่อยู่ร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ขอให้แก้ไข หรือแก้ความคับข้องใจ ซึ่งต่อมา อ.อ.ป. ได้มีหนังสือ ลับ ที่ ทส ๑๔๐๐/ล ๑๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่าได้รับเรื่องไว้พิจารณาและจะแจ้งผลให้ทราบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙ /๒๕๕๑

ต่อไป ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลดังกล่าวไปเพื่อประกอบการร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม โดยต่อมาผู้อุทธรณ์ได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๑ จาก อ.อ.ป. แล้ว จึงเหลือข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๒ และ ๓ ซึ่ง อ.อ.ป. ยังมิได้เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์

ผู้แทน อ.อ.ป.ชี้แจงสรุปความได้ว่า ขั้นตอนในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์รวมถึงการอุทธรณ์คำสั่งได้เสร็จสิ้นแล้ว โดยผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษให้ออกจากราชการ และชดใช้ค่าเสียหายในกรณีกระทำผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานปลอมแปลงใบเสร็จรับเงิน ซึ่ง อ.อ.ป. ได้เคยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนทางวินัยให้แก่ผู้อุทธรณ์ไปแล้วหลายครั้ง ดังนั้น การขอข้อมูลข่าวสารในครั้งนี้น่าเชื่อได้ว่าเป็นการขอให้เปิดเผยข้อมูลซ้ำ อีกทั้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ซึ่งอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของ อ.อ.ป. มีจำนวนไม่ถึง ๑,๐๐๐ แผ่นตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วโดยผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษให้ออกจากราชการ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งดังกล่าวจึงมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตน ในส่วนที่องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้อ้างว่าเคยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ไปแล้วหลายครั้ง การเปิดเผยดังกล่าวไม่ตัดสิทธิผู้อุทธรณ์ในการขอข้อมูลอีกครั้ง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอมีจำนวนมากและเพื่อให้ถูกต้องตรงตามความต้องการของผู้อุทธรณ์จึงให้ผู้อุทธรณ์ไปตรวจดูเอกสารดังกล่าวก่อน และให้หน่วยงานสำเนาเอกสารที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดย อ.อ.ป.สามารถเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการได้ตามหลักเกณฑ์การเรียกค่าธรรมเนียมที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ อ.อ.ป. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

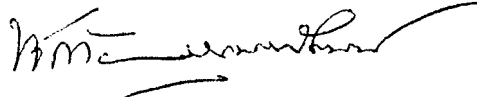
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

กรรมการ

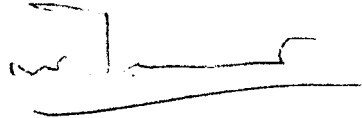
(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙ /๒๕๕๑



(นายจัตกัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ



(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

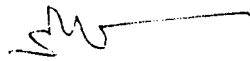
กรรมการ



(นายสมชาย หอมล่อ)

กรรมการ

ร้อยโท



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

- หมายเหตุ ๑. ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงไม่สามารถลงนามในคำวินิจฉัยได้
๒. นางแนนน้อย วิศโยธิน ไปต่างประเทศ จึงไม่สามารถลงนามในคำวินิจฉัยได้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑