



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๕ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลธัญบุรี
เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: เทศบาลตำบลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลธัญบุรี ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเพื่อประกอบการป้องกันสิทธิของผู้อุทธรณ์ กรณีเทศบาลตำบลธัญบุรีมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด
๒. รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด
๓. รายงานการสอบสวนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๓ (จังหวัดนครปฐม)
๔. เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

เทศบาลตำบลธัญบุรีมีหนังสือ ที่ ปท ๕๒๗๐๖/๙๐๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอโดยให้เหตุผลว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเป็นคำสั่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับคำสั่งปฏิบัติหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริงในมูลละเมิดที่เกิดขึ้น ยังไม่มีผลกระทบใด ๆ กับผู้อุทธรณ์ จึงเป็นประเภทข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย เพราะการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ส่วนกรณีผลรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัยที่ สค ๙๘ /๒๕๕๑

ความรับผิดชอบทางละเมิดได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว พร้อมทั้งให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้ตามหนังสือเทศบาล ตำบลธัญบุรีก่อนที่ผู้อุทธรณ์จะอุทธรณ์คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าว สำหรับรายงานการสอบสวนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๓ (จังหวัดนครปฐม) เป็นเอกสารลับมากจึงแนะนำให้ผู้อุทธรณ์ขอต่อหน่วยงานควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น ในส่วนเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดนอกจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น มีหลายรายการ และมีจำนวนมากจึงขอให้ผู้อุทธรณ์ระบุว่าต้องการเอกสารใดเพื่อจะได้พิจารณาต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลธัญบุรีดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนเทศบาลตำบลธัญบุรี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๓ (จังหวัดนครปฐม) ได้ตรวจสอบสืบสวนเรื่องราวเรียนกล่าวทนายทศมนตรีตำบลธัญบุรี และผู้อำนวยการกองคลัง เทศบาลตำบลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ร่วมกันแสวงหาประโยชน์ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และฉ้อโกงประชาชน ปรากฏผลการตรวจสอบสืบสวนในประเด็นเทศบาลตำบลธัญบุรี สั่งซื้อหินคลุกแต่ได้รับหินคลุกปริมาณไม่ครบตามที่กำหนดในสัญญาว่า ผู้อุทธรณ์กับพวกอีก ๒ คน ซึ่งเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ มีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ จึงเห็นควรดำเนินการตามกฎหมายกับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และผู้รับจ้างในฐานะผู้สนับสนุน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๓ (จังหวัดนครปฐม) จึงแจ้งผลการตรวจสอบสืบสวนให้เทศบาลตำบลธัญบุรีดำเนินการ เทศบาลตำบลธัญบุรีจึงมีคำสั่ง ที่ ๔๒๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดในกรณีดังกล่าวแล้ว ปรากฏผลการสอบสวนว่า ผู้อุทธรณ์กับพวกอีก ๒ คน ซึ่งเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๖๔ เป็นเหตุให้หินคลุกที่เทศบาลธัญบุรีสั่งซื้อจำนวน ๑๐๐ ลูกบาศก์เมตร ขาดหายไป ๗๐ ลูกบาศก์เมตร ความเสียหายเป็นเงิน ๒๖,๒๑๕ บาท ผู้อุทธรณ์กับพวกต้องรับผิดชอบในความเสียหายดังกล่าว โดยรับผิดชอบคนละส่วนเท่า ๆ กัน ต่อมาเทศบาลตำบลธัญบุรีได้มีหนังสือ ที่ ปท ๕๒๗๐๖/๑๒๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจำนวนดังกล่าวผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลธัญบุรี อุทธรณ์คำสั่งให้ใช้ค่าสินไหมทดแทน และมีหนังสือลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๑ ร้องขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการดังกล่าว



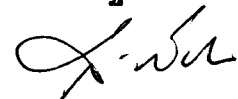
คำวินิจฉัยที่ สค ๙๘ /๒๕๕๑

เพื่อประกอบการป้องกันสิทธิของผู้อุทธรณ์ แต่เทศบาลตำบลธัญบุรีปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลธัญบุรี

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า เหตุผลความจำเป็นของการรับทราบข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งจากเทศบาลตำบลธัญบุรี ตามหนังสือที่ ปท ๕๒๗๐๖/๑๒๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ ว่า เทศบาลตำบลธัญบุรีได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และเรียกให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ทราบว่ามีการสอบสวนและไม่เคยได้รับการสอบสวนจากคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแต่อย่างใด โดยตามหลักการของการสอบสวนที่เป็นธรรมนั้น ผู้ถูกสอบสวนจะต้องได้รับแจ้งคำสั่งการสอบสวนเสมอ เพราะเป็นผู้ได้รับผลกระทบและเสียหายโดยตรง จากการถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับทราบข้อมูลดังกล่าว เพื่อทราบข้อกล่าวหาและพยานหลักฐานที่สนับสนุนการกล่าวหา มิเช่นนั้นจะไม่สามารถแก้ข้อกล่าวหาให้กับตนเองได้ตรงประเด็นที่ถูกลกล่าวหา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอทั้ง ๔ รายการเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดซึ่งการดำเนินการได้เสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการสอบสวน จึงมีสิทธิได้ทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตนให้ได้รับความเป็นธรรม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อของพยานให้เทศบาลตำบลธัญบุรีใช้ดุลพินิจปิดหรือลบข้อความ หากเห็นว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานนั้นได้

อนึ่ง การที่เทศบาลตำบลธัญบุรีอ้างว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๓ คือ รายงานการสอบสวนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๓ (จังหวัดนครปฐม) เป็นเอกสารลับมาก และแนะนำให้ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลดังกล่าวต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๓ (จังหวัดนครปฐม) คณะกรรมการฯ เห็นว่า ข้ออ้างของเทศบาลตำบลธัญบุรีดังกล่าว ยังไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า เทศบาลตำบลธัญบุรีมีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง และตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติว่า ถ้าหน่วยงานของรัฐผู้รับคำขอเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอเป็นข้อมูลที่จัดทำโดยหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น และได้

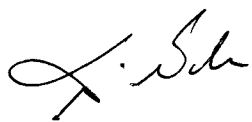


คำวินิจฉัยที่ สค ๙๘ /๒๕๕๑

ระบุนำการเปิดเผยไว้ตามระเบียบที่กำหนดตามมาตรา ๑๖ ให้ส่งคำขอนั้นให้หน่วยงานของรัฐผู้จัดทำข้อมูลข่าวสารนั้นพิจารณาเพื่อมีคำสั่งต่อไป ดังนั้น กรณีนี้เทศบาลตำบลธัญบุรี จึงต้องส่งคำขอของผู้อุทธรณ์ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๓ (จังหวัดนครปฐม) พิจารณามีคำสั่งจึงจะเป็นการถูกต้องตามนัยบทบัญญัติกฎหมายดังกล่าว

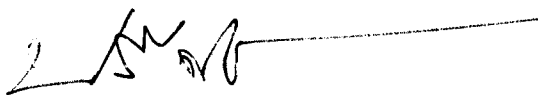
สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ คือ เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เทศบาลตำบลธัญบุรีอ้างว่ามีหลายรายการและมีจำนวนมาก จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ระบุว่าต้องการเอกสารใดเพื่อจะได้พิจารณาต่อไปนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่าผู้อุทธรณ์ได้ระบุชัดเจนแล้วว่าต้องการเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด คือเอกสารหลักฐานในสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามคำสั่งเทศบาลตำบลธัญบุรี ที่ ๔๒๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ทั้งหมดนอกจากข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๑ - ๓ และข้อมูลดังกล่าวมิได้มีจำนวนมากดังที่เทศบาลตำบลธัญบุรีกล่าวอ้าง เทศบาลตำบลธัญบุรีจึงไม่อาจปฏิเสธการเปิดเผยโดยอ้างเหตุดังกล่าวได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลธัญบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อพยานหรือข้อความที่ทำให้ทราบชื่อพยาน หากเห็นว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานได้



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ


(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

คำวินิจฉัยที่ สค ๙๘ / ๒๕๕๑



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายเอ็กหาญ โตมรสักดี)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์