



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๒ /๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงพยาบาล A

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึง โรงพยาบาล A ขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนนาย ข ลูกจ้างประจำโรงพยาบาล A

โรงพยาบาล A มีหนังสือ ที่ นศ ๐๐๒๗.๓๐๑/๘๓๓ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนโรงพยาบาล A คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๗ นาย ข ซึ่งเป็นลูกจ้างประจำ โรงพยาบาล A ได้แจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธร B ว่า เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗ เวลาประมาณ ๒๑.๓๐ นาฬิกา ผู้อุทธรณ์ไปที่โรงพยาบาล A ได้ตำว่าและปู่จะทำร้ายนาย ข จึงแจ้งความไว้เป็นหลักฐานก่อนแล้วจะไปปรึกษากับผู้บังคับบัญชาและขอให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีภายหลัง ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการแจ้งข้อความดังกล่าวเป็นการหมิ่นประมาท

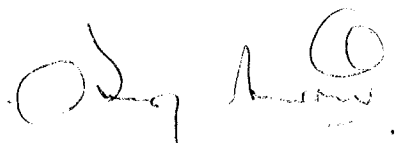
/ผู้อุทธรณ์ ...

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖ /๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์ ทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง และการกระทำของนาย ข เป็นการกระทำผิดวินัย จึงได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อ โรงพยาบาล A โรงพยาบาล A มีคำสั่งที่ ๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงพิจารณาแล้วเห็นว่า นาย ข ไม่มีความผิดตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียน และได้แจ้งผลการสอบข้อเท็จจริงให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ผู้อุทธรณ์เห็นว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงจึงขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นาย ข แจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าผู้อุทธรณ์ได้ด่าว่าและขู่จะทำร้าย นั้น เป็นสิทธิโดยชอบธรรมที่นาย ข ย่อมกระทำได้ เรื่องที่แจ้งความเป็นเรื่องส่วนตัวระหว่างนาย ข กับผู้อุทธรณ์ ไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการแต่อย่างใด หากผู้อุทธรณ์เห็นว่านาย ข แจ้งข้อความอันเป็นเท็จ หรือหมิ่นประมาทผู้อุทธรณ์ ก็สามารถฟ้องร้องดำเนินคดีแก่นาย ข ได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้อุทธรณ์ร้องขอความเป็นธรรมต่อ โรงพยาบาล A ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของนาย ข โรงพยาบาล A ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงและแจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบนั้น เป็นการเหมาะสมแก่กรณีแล้ว การเปิดเผยรายงานการสอบข้อเท็จจริงตลอดจนบันทึกถ้อยคำพยานในเรื่องนี้ไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ อีกทั้งอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คำสั่งของโรงพยาบาล A ที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์จึงชอบแล้ว


ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยกอุทธรณ์




(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒ /๒๕๔๙


(นายดำรง บุญยี่น) กรรมการ


(นายจ่าง เฉลิมฉัตร) กรรมการ


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์) กรรมการ


(นายเรวัต นำเฉลิม) กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน