



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๔๘/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับหนังสือ  
ร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานป.ป.ช.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึง  
ประธานอนุกรรมการไต่สวน นางสาว ข. สำนักงาน ป.ป.ช. ขอสำเนา  
หนังสือร้องเรียนของผู้กล่าวหาที่กล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวกต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำ  
ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ พร้อมเอกสาร  
หลักฐานประกอบทั้งหมด เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการดำเนินการตามสิทธิที่กฎหมาย  
กำหนดต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ช.มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๑๔/๔๕๗๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม  
๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า การขอคัดสำเนาคำกล่าวหาเรื่องเรียนและเอกสารหลักฐานประกอบ  
คำกล่าวหาดังกล่าวไม่ใช่เป็นการกระทำตามหน้าที่ราชการ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ  
ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งปัจจุบันเรื่องกล่าวหาเรื่องเรียนว่าผู้อุทธรณ์กับพวกกระทำความผิด  
ฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการอยู่ในระหว่างการไต่สวน  
ข้อเท็จจริง ซึ่งการเปิดเผยคำกล่าวหาเรื่องเรียนและเอกสารหลักฐานประกอบดังกล่าวจะทำให้  
การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕  
(๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงไม่อาจคัด  
สำเนาเอกสารหลักฐานดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ตามที่ร้องขอได้ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการ  
ป.ป.ช. มีมติถือเป็นหลักปฏิบัติว่า เมื่อคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเห็นว่ามี  
พยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาให้คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเรียก  
ผู้ถูกกล่าวหาไปพบและแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหา  
ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิร้องขอตรวจสอบหรือขอรับทราบพยานหลักฐานที่ได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๘ /๒๕๕๓

จากการไต่สวนข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาหรือต่อสู้คดี คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงสามารถให้ผู้ถูกกล่าวหาตรวจดูพยานเอกสารหรือพยานวัตถุ ที่ได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ตามสมควร รวมถึงการเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาสามารถดู หรือคัดลอกเอกสารหรือพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริงซึ่งมิใช่ถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานบุคคลได้ด้วย แต่ไม่รวมถึงการสำเนาหรือถ่ายเอกสารหรือพยานหลักฐานดังกล่าว และต้องเป็นบุคคลที่เป็นผู้ถูกกล่าวหาเท่านั้นที่สามารถตรวจดูได้ ดังนั้น หากคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเรียกผู้อุทธรณ์ไปพบและแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์ย่อมมีสิทธิร้องขอตรวจสอบและขอรับทราบพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริงตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานอนุกรรมการไต่สวน **นางสาว ข. ██████████** สำนักงาน ป.ป.ช. ขอสำเนาหนังสือร้องเรียนของผู้กล่าวหาที่กล่าวหา ผู้อุทธรณ์กับพวกต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบทั้งหมด แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

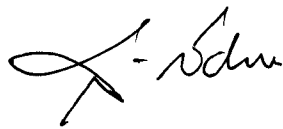
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือสำเนาหนังสือร้องเรียนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่กล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวกต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบทั้งหมด ซึ่งคณะกรรมการป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวและอยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงยังไม่สมควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การ



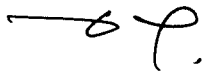
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๘ /๒๕๕๓

บริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



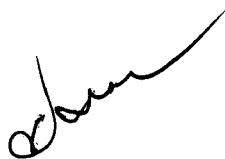
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๙/๒๕๕๓



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์