



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๖ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมที่ดิน เกี่ยวกับการสอบสวน
สิทธิเพื่อออกเอกสารสิทธิในที่ดิน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมที่ดิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ อาชีพค้าขาย มีหนังสือลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงอธิบดีกรมที่ดิน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งที่ส่งมาด้วยจำนวน ๑๑ ฉบับ ที่สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังรายงานกรณีการร้องเรียนของมารดาผู้อุทธรณ์ไปยังอธิบดีกรมที่ดิน ตามหนังสือ ที่ ตง ๐๐๑๙/๓๕๕๒ หรือ ๓๕๙๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ (เขียนไม่ชัด)

กรมที่ดินมีหนังสือ ที่ มท ๐๕๑๖.๒(๑)/๙๗๘๘ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ซึ่งกรมที่ดิน โดยสำนักงานที่ดินจังหวัดตรังได้จัดส่งมา สรุปได้ความว่า นาง ข. (มารดาของผู้อุทธรณ์) ได้ยื่นคำร้องขอคัดสำเนา ส.ค.๑ เลขที่ ๑๓๖ หมู่ที่ ๕ ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง แทนฉบับเดิมซึ่งสูญหาย แต่เจ้าพนักงานที่ดินสำนักงานที่ดินอำเภอสิเกาได้แจ้งให้ผู้ร้องนำหลักฐานใบมรณบัตรของผู้แจ้งการครอบครองที่ดินไปประกอบการพิจารณา ซึ่งผู้ร้องไม่สามารถนำไปแสดงได้ เพราะผู้แจ้งการครอบครองที่ดินเสียชีวิตไปนานมาแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๖ /๒๕๕๓

ต่อมาผู้อุทธรณ์ทราบว่า นาย ค. ได้นำหลักฐาน ส.ค.๑ เลขที่ ๑๓๖ หมูที่ ๕ ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา ไปขออนุญาตโฉนดที่ดินแปลงอื่น และ นาง ง. กับพวก นำหลักฐาน ส.ค.๑ เลขที่ ๑๓๐ และ ๑๓๑ หมูที่ ๕ ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา ไปขออนุญาตโฉนดที่ดินของมารดาผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ และมารดาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงอธิบดีกรมที่ดินเพื่อขอทราบแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขอคัดสำเนา ส.ค.๑ และร้องเรียนกรณีการนำ ส.ค.๑ ไปขออนุญาตโฉนดที่ดินของ นาย ค. และ นาง ง. กับพวก

ผู้อุทธรณ์ทราบต่อมาว่า สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังได้รับคำสั่งจากกรมที่ดินให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ภายหลังจากตรวจสอบข้อเท็จจริง สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังได้รายงานไปยังกรมที่ดิน ตามหนังสือ ที่ ตง ๐๐๑๙/๓๕๕๒ หรือ ๓๕๕๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ (เขียนไม่ชัด) พร้อมจัดส่งเอกสารจำนวน ๑๑ ฉบับไปประกอบการพิจารณา อย่างไรก็ตามสำนักงานที่ดินจังหวัดตรังไม่ได้แจ้งให้มารดาผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารสิ่งที่ส่งมาด้วย จำนวน ๑๑ ฉบับ ที่สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังรายงานกรณีการร้องเรียนของมารดาผู้อุทธรณ์ไปยังอธิบดีกรมที่ดิน ตามหนังสือ ที่ ตง ๐๐๑๙/๓๕๕๒ หรือ ๓๕๕๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ (เขียนไม่ชัด) ต่อกรมที่ดิน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ตง ๐๐๑๙/๘๓๓๖ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ชี้แจงว่า สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังได้รับแจ้งจากกรมที่ดินให้จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังจึงส่งสำเนาเอกสารประกอบการยื่นคำร้องขอออกโฉนดที่ดินราย นาง ง. กับพวก โดยใช้ ส.ค.๑ เลขที่ ๑๓๐ และ ๑๓๑ หมูที่ ๕ ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง และเอกสารเกี่ยวกับการสอบสวนสิทธิเพื่อออกโฉนดที่ดิน พร้อมทั้งสำเนาหนังสือ นาย ค. ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒ มาประกอบการพิจารณา โดย นาง จ. หัวหน้าฝ่ายทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดตรังได้ยืนยันด้วยวาจาว่าข้อมูลข่าวสารตามที่ได้จัดส่งมานั้นเป็นข้อมูลข่าวสารเดียวกับที่ได้แนบไปกับหนังสือ ที่ ตง ๐๐๑๙/๓๓๕๒ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งสำนักงานที่ดินจังหวัดตรังนำมาใช้ในการทำความเข้าใจตามข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ และมารดาของผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลข่าวสารนั้นมีข้อมูลข่าวสารส่วน

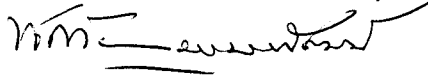
คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๖ /๒๕๕๓

บุคคลปรากฏอยู่เพียงสำเนาทะเบียนบ้าน และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน เท่านั้น ที่การเปิดเผยจะเป็นการรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) ประกอบกับผู้อุทธรณ์ เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอ และเมื่อคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ยกเว้น ส.ค.๑ ที่อาจนำไปใช้ออกเอกสารสิทธิต่อไปได้ จึงให้เปิดเผยโดยระบุเงื่อนไขห้ามมิให้นำไปออกเอกสารสิทธิในที่ดิน สำหรับสำเนาทะเบียนบ้าน และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ให้ปกปิด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมที่ดินเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ยกเว้น ส.ค.๑ ให้เปิดเผยโดยระบุเงื่อนไขห้ามมิให้นำไปออกเอกสารสิทธิในที่ดิน สำหรับสำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ให้ปกปิด

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายจัดภัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศวะโยธิน)



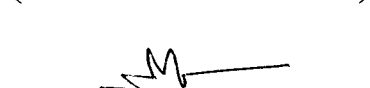
กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)

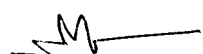


กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศาวิตย์)



ร้อยโท



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(วิรัช พันธุมะผล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย