



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๔ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกน้อย
กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับรายงานเรื่องการกระทำที่ไม่ชอบด้วย
กฎหมายควบคุมอาคาร

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตบางกอกน้อย
กรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๒ จำนวน ๔ ฉบับ ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และปลัดกรุงเทพมหานครขอข้อมูลข่าวสาร รวมจำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. รายงานของส่วนราชการต่าง ๆ ในองค์กรกรุงเทพมหานคร และรายงานของปลัดกรุงเทพมหานครที่มีถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครทั้งในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่แท้จริง และในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดตามระเบียบบริหารกรุงเทพมหานครต่อเรื่องราวคดีอาคารราย นาย ข. กับพวกพร้อมเอกสารประกอบรายงาน

๒. รายงานของหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ และรายงานของปลัดกรุงเทพมหานครที่มีถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครทุกครั้งเกี่ยวกับคดีอาคารของผู้อุทธรณ์ กับพวก ประมาณต้นปี ๒๕๕๐ จนถึงวันที่มีหนังสือนี้ พร้อมทั้งเอกสารประกอบรายงานดังกล่าว

๓. รายงานของหัวหน้าส่วนราชการในกรุงเทพมหานครทุกส่วนราชการที่มีถึงปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อให้ปลัดกรุงเทพมหานครรายงานไปยังผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครทุกครั้ง และหนังสือรายงานของหัวหน้าส่วนราชการในกรุงเทพมหานครที่รายงานมายังปลัดกรุงเทพมหานครเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ โดยหมายความรวมถึงหนังสือที่ปลัดกรุงเทพมหานครไม่ได้หรือไม่ต้องรายงานไปยังผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประมาณเดือนเมษายน ๒๕๔๘ จนถึงวันที่มี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๔ /๒๕๕๓

หนังสือนี้ พร้อมเอกสารประกอบรายงานดังกล่าวต่อเรื่องราวคดีอาคราราย นาย ข. กับพวก

๔. รายงานของหัวหน้าส่วนราชการในกรุงเทพมหานครทุกส่วนราชการที่มีถึงปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อให้ปลัดกรุงเทพมหานครรายงานต่อไปยังผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครทุกครั้ง ประมาณต้นปี ๒๕๕๐ จนถึงวันที่มีหนังสือนี้ รวมทั้งหนังสือรายงานของส่วนราชการต่างๆ ที่รายงานมายังปลัดกรุงเทพมหานครในฐานะผู้บังคับบัญชาเป็นการทั่วไปตามระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ต่อเรื่องราวคดีอาครารของผู้อุทธรณ์ กับพวก

สำนักงานเขตบางกอกน้อยมีหนังสือ ที่ กท ๕๘๐๓/๕๖๖๗ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง ตามคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๙๐/๒๕๕๐ และเอกสารข้อมูลที่ขอมานั้นเป็นเอกสารแสดงความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกน้อย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานเขตบางกอกน้อย และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นเจ้าของอาคารเลขที่ ๑๒๓/๓๒ แยก ๘ ซอยจรัญสนิทวงศ์ ๒๕ แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย ได้รับคำสั่งจากสำนักงานเขตบางกอกน้อยให้ดำเนินการระงับการดัดแปลงอาคารจนกว่าจะได้รับใบอนุญาตหรือได้รับแจ้งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ห้ามใช้อาคารหรือเข้าไปในบริเวณอาคารส่วนที่ต่อเติม และให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงอาคาร ผู้อุทธรณ์มิได้ดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าว สำนักงานเขตบางกอกน้อยได้แจ้งความดำเนินคดีแก่ผู้อุทธรณ์กับพวก

ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ สำนักงานเขตบางกอกน้อย มีแนวทางการปฏิบัติที่แตกต่างกับกรณีของ นาย ข. กับพวก ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้เคยร้องเรียนเกี่ยวกับการก่อสร้างต่อเติมอาคารดังกล่าวไปยังสำนักงานเขตบางกอกน้อย ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง และต้องการข้อมูลข่าวสารไปเพื่อใช้ต่อสู้คดีในชั้นศาลต่อไป

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาว่า ตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๒ จำนวน ๔ ฉบับนั้น ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ คือ ๑. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายงานฉบับลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๐ ที่สำนักเทศกิจเสนอปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อขอเสนอ ยุติเรื่อง และ ๒. เอกสารที่ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครเสนอปลัดกรุงเทพมหานคร และ



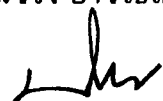
คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๔ /๒๕๕๓

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยผู้อุทธรณ์ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และปลัดกรุงเทพมหานคร แต่ผู้ที่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คือ สำนักงานเขตบางกอกน้อยซึ่งเป็นคู่กรณีของตน

ผู้แทนสำนักงานเขตบางกอกน้อยชี้แจงด้วยวาจาว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารตามหนังสือลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๒ ไปยังผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และปลัดกรุงเทพมหานคร เรื่องดังกล่าวได้ถูกส่งไปยังสำนักงานเขตบางกอกน้อยในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่อง และตามสายการบังคับบัญชา โดยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ และในขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง ตามคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๙๐/๒๕๕๐ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และในเวลาต่อมาสำนักงานเขตบางกอกน้อยได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรายงานเรื่องอาคารของผู้อุทธรณ์ และอาคารราย นาย ข. กับพวก ของกองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักเทคนิค มาประกอบการพิจารณา และชี้แจงเป็นหนังสือว่ามีข้อมูลข่าวสารเพียงเท่าที่จัดส่งมาให้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารในส่วนของกองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นการรายงานการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับอาคารของ นาย ก. และ นาย ข. ไปยังปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ข้อมูลข่าวสารนี้แม้เปิดเผยก็ไม่ได้ทำให้ข้อเท็จจริงที่มีอยู่เปลี่ยนแปลงไป อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) อีกทั้งข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะให้เจ้าหน้าที่ระมัดระวังในการปฏิบัติงาน แม้จะมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็ตาม แต่เป็นการรายงานข้อเท็จจริงเพื่อนำมาใช้ในการทำความเข้าใจและคำสั่งตามลำดับชั้น อันเป็นการดำเนินงานตามปกติของหน่วยงานราชการ ประกอบกับเมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ย่อมมีเหตุอันสมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ได้ใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป

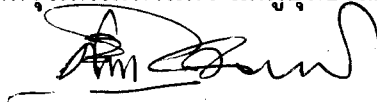
ในส่วนข้อมูลข่าวสารของสำนักเทคนิค เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารที่ผ่านมาของผู้อุทธรณ์ ซึ่งไม่น่าจะใช้ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ โดยสำนักงานเขตบางกอกน้อยยืนยันว่ามีข้อมูลข่าวสารเพียงเท่าที่จัดส่งมาเท่านั้น จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานอ้างว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง และไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง อาจใช้สิทธิ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๔ /๒๕๕๓

ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับอาคารของผู้อุทธรณ์ และ นาย ข. ไปยังปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของกองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร แก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ คักดี สอนองชาติ)



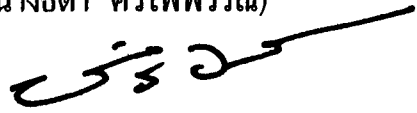
กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)



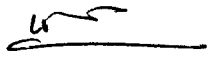
กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๓