



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๘/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการดำเนินการด้านคดี

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสรุปข้อต่อสู้ต่างๆ ในทางคดีทั้งเรื่องข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่สำนักงานเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีถึงพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครอง ๖ สำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะผู้รับมอบอำนาจดำเนินคดีแทนสำนักงานเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖/๒๕๕๖

สำนักงานเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีหนังสือ ที่ กท ๐๒๐๐/๑๗๔๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าอยู่ระหว่างการจัดทำคำให้การแก้ต่างคดีของพนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจที่จะยื่นต่อศาลปกครองกลางซึ่งเอกสารดังกล่าวมีลักษณะตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๘/๒๕๕๖

ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และผู้แทนสำนักงานเลขาธิการกรุงเทพมหานครข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นฟ้องสำนักงานเลขาธิการกรุงเทพมหานครเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖/๒๕๕๕

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการกรุงเทพมหานครชี้แจงสรุปความได้ว่า สำนักงานเลขาธิการกรุงเทพมหานครมอบอำนาจให้พนักงานอัยการเป็นผู้ดำเนินคดีแทน โดยสำนักงานเลขาธิการกรุงเทพมหานครได้ทำคำให้การและจัดส่งให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นต่อศาลปกครอง ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสรุปข้อต่อสู้ต่างๆ ในทางคดีทั้งเรื่องข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่สำนักงานเลขาธิการกรุงเทพมหานครมีถึงพนักงานอัยการ โดยผู้อุทธรณ์ไม่ได้แจ้งว่าต้องการนำไปเพื่อวัตถุประสงค์ใด ประกอบกับคดีนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง สำนักงานเลขาธิการกรุงเทพมหานครเห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเอกสารข้อมูลเบื้องต้นที่จัดส่งให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจเพื่อใช้ในการจัดทำคำให้การแก้ต่างคดีซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวอาจยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ควรที่ต้องให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจได้พิจารณาและจัดทำคำให้การแก้ต่างคดีแล้วเสร็จเสียก่อน มิฉะนั้นอาจมีผลต่อรูปคดีได้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงมีลักษณะตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ประกอบกับเมื่อพนักงานอัยการได้จัดทำคำให้การแก้ต่างคดีแล้วเสร็จและจัดส่งให้ศาลปกครองแล้ว ศาลปกครองจะจัดส่งคำให้การดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์โดยตรงตามกระบวนการพิจารณาคดีปกครองอยู่แล้ว

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับคำให้การของสำนักงานเลขาธิการกรุงเทพมหานคร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จากศาลปกครอง ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคำให้การดังกล่าวเป็นการให้การอันเป็นเท็จต่อศาล โดยบิดเบือนทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย ผู้อุทธรณ์จึงอยากทราบว่าใครเป็นผู้จัดทำข้อมูลอันเป็นเท็จดังกล่าวระหว่างสำนักงานเลขาธิการกรุงเทพมหานคร หรือพนักงานอัยการ ทั้งนี้เพื่อนำไปใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สรุปข้อต่อสู้ต่างๆ ในทางคดีทั้งเรื่องข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่สำนักงานเลขาธิการกรุงเทพมหานครมีถึงพนักงานอัยการ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่สำนักงานเลขาธิการกรุงเทพมหานครใช้ในการยื่นคำให้การต่อศาลปกครองจึงเป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๘/๒๕๕๖

กระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองซึ่งเอกสารเหล่านี้เป็นเอกสารที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะพิจารณาได้ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต	หัวหน้าคณะที่ ๒
พลเอก สุพิทย์ วรรณชัย	กรรมการ
นางธิดา ศรีไพพรรณ	กรรมการ
นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ	กรรมการ
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจฉิม	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖