



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๙๐/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองการเจ้าหน้าที่  
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนขอให้กรุงเทพมหานครดำเนินการทางวินัยและทางอาญา รวมทั้งด้านจริยธรรมของผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยกับพวกในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง
๒. คำให้การพยานต่างๆ ในท้องสำนวน
๓. ผลการสอบสวนข้อเท็จจริง
๔. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาด้านวินัย
๕. ผลการดำเนินการทางวินัย

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๔/ล ๑๓๘๑ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่าสำนวนการสอบสวนเรื่องดังกล่าวมีประเด็นข้อกล่าวหาและข้อกฎหมายหลายประเด็น มีพยานบุคคลและเอกสารที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก และมีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย จึงต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบและเป็นธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง การเปิดเผยจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๐/๒๕๕๔

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ ขอข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เอกสารทั้งหมดที่มีการอ้างอิงถึงและมีปรากฏในสำนวนการสอบสวนและในรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องราวตามอ้างถึง

๒. รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องราวตามอ้างถึง

๓. หนังสือขออนุมัติการขยายระยะเวลาสอบสวนในเรื่องราวตามอ้างถึง

๔. หนังสือทุกฉบับที่เชิญนัดหมายพยานและผู้ถูกกล่าวหามาให้ถ้อยคำในเรื่องราวตามอ้างถึง

๕. รายงานการประชุมทุกฉบับของคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องราวตามอ้างถึง

๖. หนังสือบันทึกแจ้งแก้ข้อกล่าวหาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงให้ผู้ถูกกล่าวหาทุกคนในเรื่องราวตามอ้างถึง

๗. รายงานและความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องราวตามอ้างถึง ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยขอให้นำคำขอตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ พิจารณารวมไปด้วย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และปลัดกรุงเทพมหานคร ร้องเรียนผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยกับพวกเขาแจ้งใจไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๘๔/๒๕๕๓ และปกปิดข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอไปหลายครั้ง จึงขอให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและปลัดกรุงเทพมหานครดำเนินการทางวินัยและทางอาญากับผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยกับพวกเขา ต่อมาผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้ทราบว่าการสอบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารรายการข้างต้นไปยังกองการเจ้าหน้าที่

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้แทนกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครชี้แจงด้วยวาจารับฟังได้ว่า ข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองการเจ้าหน้าที่ในขณะนี้มียู่เพียง ๒ เรื่องเท่านั้น คือ ๑. กรณี ร้องเรียน

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๐/๒๕๕๔

นาย ข. ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อย (ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตภาษีเจริญ) และ นาย ค. ตำแหน่งนายช่างโยธา ๖ ฝ่ายโยธา สำนักงานเขตบางกอกน้อย ซึ่งกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งที่ ๕๐๙๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และ ๒. กรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียน นาย ง. กับพวก ซึ่งกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งที่ กท ๑๗๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ นั้น ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของกองการเจ้าหน้าที่ แต่ที่กองการเจ้าหน้าที่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในเบื้องต้นแก่ผู้อุทธรณ์ เพราะเข้าใจว่าข้อมูลตามคำขอนั้นคือกรณีการร้องเรียนนาย ง. กับพวก

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบว่าเมื่อผู้อุทธรณ์ได้ทำเรื่องร้องเรียนผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยกับพวก กรณีไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๘๔/๒๕๕๓ แล้ว กรุงเทพมหานครมีการดำเนินการอย่างไรต่อข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์บ้าง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า อุทธรณ์เรื่องนี้ม่ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๑. ตามหนังสืออุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์ขอให้คณะกรรมการฯ นำข้อมูลข่าวสารตามหนังสือคำขอลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นคำขอเพิ่มเติมจากหนังสือฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ รวมพิจารณาไปด้วยนั้น ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ไม่ปรากฏว่ากองการเจ้าหน้าที่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ แต่อย่างใด ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงยังไม่มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งของกองการเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ชั้นนี้จึงมีประเด็นการพิจารณาเฉพาะตามหนังสือคำขอลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ เท่านั้น

๒. ตามหนังสือคำขอลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ยืนยันว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของกองการเจ้าหน้าที่ ดังนั้น หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๐/๒๕๕๔

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔