



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๐/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดกำแพงเพชร เกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดกำแพงเพชร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โรงพยาบาลกำแพงเพชร มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมด ทั้งในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาหรือทุกข้อจากผู้ใต้บังคับบัญชา และกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์นาง ข. หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการพยาบาลและผู้ที่เกี่ยวข้อง

จังหวัดกำแพงเพชรมีหนังสือลับ ที่ กพ ๐๐๒๗.๐๐๑/๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๓) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยสามารถอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือฉบับนี้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ซึ่งจังหวัดกำแพงเพชรได้จัดส่งมาแล้ว รับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ เมื่อครั้งปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าห้องผู้ป่วยหนักอายุรกรรม ถูกร้องเรียนกล่าวหาจากผู้ใต้บังคับบัญชาว่า บริหารงานไม่เป็นธรรม ขาดทักษะการทำงานเป็นทีม ประวิงเวลาในการขอย้ายหน่วยงาน และเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๐/๒๕๕๔

จังหวัดกำแพงเพชรได้มีคำสั่ง ที่ ๖๔๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนดังกล่าว ในระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการบริหารกลุ่มภารกิจด้านการพยาบาลพิจารณาเห็นว่าเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อการศึกษาข้อเท็จจริงและเพื่อความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย สมควรให้ผู้อุทธรณ์ไปช่วยบริหารงานในหน่วยงานอื่นก่อนจนกว่าผลการสอบสวนจะสิ้นสุด และได้เสนอมติที่ประชุมต่อผู้บริหารระดับสูง ต่อมาโรงพยาบาลกำแพงเพชรได้มีคำสั่งที่ ๖๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ให้ผู้อุทธรณ์ไปปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้าหอผู้ป่วยอายุรกรรมชาย จนกว่าจะสิ้นสุดกระบวนการสอบสวนพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์เมื่อทราบคำสั่งได้ทำหนังสือขอขยายระยะเวลาไปช่วยปฏิบัติงาน และได้มีหนังสือร้องเรียนนาง ข. หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการพยาบาลและผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ภายหลังจากที่ผู้อุทธรณ์ได้เคยร้องเรียนนาง ข. เรื่องการพิจารณาคัดเลือกพยาบาลวิชาชีพ ระดับ ๘ ไม่เป็นธรรม นาง ข. ได้ใช้อำนาจล้นเกล้าให้ร้ายผู้อุทธรณ์ในเรื่องต่างๆ เรื่อยมา จังหวัดกำแพงเพชรจึงได้ทำการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนนาง ข. ไปในคราวเดียวกับเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์

จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ถูกผู้ใต้บังคับบัญชากล่าวหาว่าร้องเรียนนั้น คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้พิจารณาเห็นว่า เป็นปัญหาความสัมพันธ์ของผู้อุทธรณ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นปัญหาการทำงานเป็นทีมและบรรยากาศในองค์กรที่อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดูแลผู้ป่วยที่อยู่ในภาวะวิกฤตดังกล่าวได้ การย้ายสับเปลี่ยนระหว่างผู้อุทธรณ์ และนาง ค. เห็นว่าเป็นการรับฟังขึ้น เป็นการแก้ไขในเชิงป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นกับผู้ป่วยได้ ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนนาง ข. จังหวัดกำแพงเพชรพิจารณาเห็นว่า นาง ข. ไม่ได้ใช้อำนาจล้นเกล้าให้ร้าย ไม่เป็นธรรมต่อผู้อุทธรณ์ตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ข้อกล่าวหาของผู้อุทธรณ์จึงรับฟังไม่ขึ้น

ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมด ทั้งในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่าร้องทุกข์จากผู้ใต้บังคับบัญชา และกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์นาง ข. และผู้ที่เกี่ยวข้อง แต่ได้รับการเปิดเผยให้เฉพาะในส่วนหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน และคำสั่งในเรื่องต่างๆ ทั้งหมดจำนวน ๑๕ รายการ ส่วนข้อมูลข่าวสารอื่นจังหวัดกำแพงเพชรปฏิเสธการเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ในเรื่องนี้มีประเด็นที่ต้องพิจารณา ดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งของหน่วยงานเกินสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง คณะกรรมการฯ สามารถรับเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณาได้หรือไม่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๐/๒๕๕๔

จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏแม้ผู้อุทธรณ์จะใช้สิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งของหน่วยงานเกินสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง แต่ในเรื่องนี้ผู้อุทธรณ์ถูกกระทบสิทธิโดยตรงจากการถูกร้องเรียน ประกอบกับเมื่อพิจารณาตามเจตนารมณ์ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารที่ต้องการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนและเพื่อตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ อีกทั้ง ระยะเวลาอุทธรณ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไม่ใช่ระยะเวลาที่จำกัดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการฯ จึงสามารถรับอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณาได้

๒. ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่

ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แบ่งออกได้เป็น ๒ ส่วน คือ (๑) ส่วนของการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาร้องทุกข์จากผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งจังหวัดกำแพงเพชรได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงขึ้นมาสืบหาข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว โดยในขณะนี้ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และ(๒) ส่วนของการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีที่ผู้อุทธรณ์กล่าวหา ร้องทุกข์ นาง ข. และผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในเรื่องนี้จังหวัดกำแพงเพชรไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบข้อเท็จจริง แต่ได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงไปในคราวเดียวกับกรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหา ร้องทุกข์จากผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเรื่องร้องเรียนนี้จังหวัดได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้วเช่นเดียวกัน

ผู้อุทธรณ์ซึ่งอยู่ในฐานะของผู้ถูกร้องทุกข์กล่าวโทษ และผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษผู้อื่นย่อมมีสิทธิที่จะได้รับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องที่ตนเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงได้ และจากการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แล้วเห็นว่าไม่ใช่ข้อมูลที่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ ข้อมูลในส่วนที่เป็นหนังสือร้องเรียนของผู้ใต้บังคับบัญชา หนังสือขอลดถอนผู้อุทธรณ์ออกจากตำแหน่งหัวหน้าห้องผู้ป่วยหนักอายุรกรรม และบันทึกการให้ถ้อยคำของเจ้าหน้าที่ตึกผู้ป่วยวิกฤตอายุรกรรม การเปิดเผยรายชื่อของบุคคลดังกล่าวอาจนำมาซึ่งความแตกแยกภายในองค์กรและอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดูแลผู้ป่วย ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้ว เห็นสมควรให้ปกปิดชื่อบุคคลดังกล่าวได้ สำหรับบันทึกการให้ถ้อยคำของเจ้าหน้าที่ตึกผู้ป่วยวิกฤตอายุรกรรมที่เป็นการเขียนด้วยลายมือ ให้จังหวัดกำแพงเพชรดำเนินการจัดพิมพ์บันทึกการให้ถ้อยคำนั้น โดยปกปิดชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบถึงบุคคลที่ให้ถ้อยคำ ทั้งนี้ต้องไม่ทำให้ความสมบูรณ์ของเนื้อหาเสียหายไป ส่วนข้อมูลอื่นให้เปิดเผยทั้งหมด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๐/๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดกำแพงเพชรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ เว้นแต่ ชื่อผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษผู้อุทธรณ์ ชื่อผู้ถอดถอนผู้อุทธรณ์ออกจากตำแหน่งหัวหน้าห้องผู้ป่วยหนักอายุรกรรม ให้ปกปิด ส่วนบันทึกการให้ถ้อยคำของเจ้าหน้าที่ตึกผู้ป่วยวิกฤติอายุรกรรมที่เป็นการเขียนด้วยลายมือ ให้จังหวัดกำแพงเพชรดำเนินการจัดพิมพ์บันทึกการให้ถ้อยคำนั้น โดยปกปิดชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบถึงบุคคลที่ให้ถ้อยคำ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชิ่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์