



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔๑/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักเทคนิค กรุงเทพมหานคร
เกี่ยวกับรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักเทคนิค กรุงเทพมหานคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อำนวยการสำนักเทคนิค จำนวน ๓ ฉบับ ขอข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องเกี่ยวกับหนังสือ และหรือบันทึก และหรือรายงานของสำนักเทคนิคที่มีไปถึงสำนักงานเขตบางกอกน้อยและหรือส่วนราชการอื่นในสังกัดกรุงเทพมหานครในการกำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติการด้านการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนของสำนักงานเขตบางกอกน้อย รวมไปถึงการรายงานต่อกรณีดังกล่าวของสำนักเทคนิคที่มีไปยังปลัดกรุงเทพมหานครและหรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และหรือเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและหรือสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตามคำสั่งดังต่อไปนี้

๑. ตามคำสั่งที่นาย ข. เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสั่งการตามบันทึกเรื่องราวท้ายหนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ เลขที่ กท ๐๒๐๐/รท ๑๕๑๙/๔๘ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๔

๒. ตามคำสั่งที่นาย ข. เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสั่งการตามบันทึกเรื่องราวท้ายหนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔ เลขที่ กท ๐๒๐๐/รท ๑๕๑๙/๔๘ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๔

๓. ตามคำสั่งที่นาย ค. ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครปฏิบัติราชการแทนเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สั่งการตามบันทึกเรื่องราวท้ายหนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๐ เลขที่ กท ๐๒๐๐/รท ๑๕๑๙/๔๘ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๑/๒๕๕๔

สำนักเทศกิจมีหนังสือ ที่ กท ๑๔๐๕/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารที่อาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของนาย ง. กับพวก และนาย ง. กับพวก ได้ใช้สิทธิคัดค้านตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับสำนักเทศกิจพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารข้อมูลข่าวสารของราชการที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของสำนักเทศกิจที่มีต่อหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานคร คือ ปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขตบางกอกน้อย ในการดำเนินการให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงเป็นเอกสารที่ไม่อาจเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักเทศกิจ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักเทศกิจด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔ และวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๐ ร้องเรียนสำนักงานเขตบางกอกน้อยต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ และวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔ มีนาย ข. เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีคำสั่งท้ายหนังสือร้องเรียน ที่ กท ๐๒๐๐/รท ๑๕๑๙/๔๘ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ และที่ กท ๐๒๐๐/รท ๑๕๑๙/๔๘ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๔ ให้สำนักเทศกิจและผู้ตรวจราชการประจำพื้นที่กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติการด้านการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนของสำนักงานเขตบางกอกน้อย และหนังสือลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๐ มีนาย ค. ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีคำสั่งท้ายหนังสือร้องเรียน ที่ กท ๐๒๐๐/รท ๑๕๑๙/๔๘ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๐ ให้สำนักงานเขตบางกอกน้อยสำเนาเรื่องให้สำนักเทศกิจและผู้ตรวจราชการประจำพื้นที่ติดตามรวมกับเรื่องเดิม

ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบที่สำนักเทศกิจมีการดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าวเพื่อให้ความเป็นธรรมต่อผู้อุทธรณ์อย่างไรบ้าง จึงได้ใช้สิทธิขอหนังสือ และหรือบันทึก และหรือรายงานของสำนักเทศกิจที่มีไปถึงสำนักงานเขตบางกอกน้อยและหรือส่วนราชการอื่นในสังกัดกรุงเทพมหานคร และรายงานของสำนักเทศกิจที่มีไปยังปลัดกรุงเทพมหานครและหรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และหรือเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและหรือสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๑/๒๕๕๔

กรุงเทพมหานคร ส่วนที่สำนักเทศกิจอ้างเหตุแห่งการไม่เปิดเผยว่านาย ง. กับพวก ได้ใช้สิทธิคัดค้านตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น ข้อมูลดังกล่าวสำนักเทศกิจได้เคยเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว พร้อมกันนี้ได้จัดส่งข้อมูลที่ได้รับการเปิดเผยจากสำนักเทศกิจมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้แทนสำนักเทศกิจชี้แจงด้วยวาจา รับฟังได้ว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์มีดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ประกอบด้วย (๑) บันทึกสำนักเทศกิจ ที่ กท ๑๔๐๕/๓๘๔๙ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๙ แจ้งสำนักงานเขตบางกอกน้อย เรื่อง การดำเนินคดีอาครารายนาย ง. กับพวก และ(๒) บันทึกสำนักเทศกิจ ที่ กท ๑๔๐๕/๖๒๒๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ รายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนรายนาย ง. กับพวก ต่อปลัดกรุงเทพมหานคร

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ประกอบด้วย (๑) บันทึกสำนักเทศกิจ ที่ กท ๑๔๐๕/๔๗๗๙ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๙ แจ้งสำนักงานเขตบางกอกน้อย เรื่อง ร้องเรียนการดำเนินคดีอาคราราย นาย ง. กับพวก และ (๒) บันทึกสำนักเทศกิจ ที่ กท ๑๔๐๕/๖๒๒๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ รายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนรายนาย ง. กับพวก ต่อปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีการรายงานไปพร้อมกับเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ตามหนังสือลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๙

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ประกอบด้วย (๑) บันทึกสำนักเทศกิจ ที่ กท ๑๔๐๕/๑๓๘๗ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ แจ้งสำนักงานเขตบางกอกน้อย เรื่อง ร้องเรียนรายนาย ง. กับพวก และ (๒) บันทึกสำนักเทศกิจ ที่ กท ๑๔๐๕/๓๑๗๗ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ รายงานผลการดำเนินคดีอาคราราย นาย ง. กับพวก

โดยนาย ง. กับพวก ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ คัดค้านการเปิดเผยบันทึกสำนักเทศกิจ ที่ กท ๑๔๐๕/๖๒๒๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ และบันทึกสำนักเทศกิจ ที่ กท ๑๔๐๕/๓๑๗๗ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ โดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยข้อมูลจะทำให้ นาย ง. กับพวก ได้รับความเสียหายและอาจทำให้เสียรูปคดีได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่าเรื่องนี้มีประเด็นที่ต้องพิจารณา ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ไม่ต้องเปิดเผยหรือไม่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๑/๒๕๕๔

เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติ แม้ข้อมูลบางส่วนจะมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปรากฏอยู่แต่ความเห็นดังกล่าวมีลักษณะของการแนะนำเพื่อให้สำนักงานเขตบางกอกน้อยปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ อันเป็นการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักเทศกิจ ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว การเปิดเผยน่าจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักเทศกิจ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

๒. นาย ง. กับพวก ได้ใช้สิทธิคัดค้านตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้หรือไม่

ข้อมูลข่าวสารที่นาย ง. กับพวก ได้ใช้สิทธิคัดค้าน คือ บันทึกสำนักเทศกิจ ที่ กท ๑๔๐๕/๖๒๒๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ และบันทึกสำนักเทศกิจ ที่ กท ๑๔๐๕/๓๑๗๗ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ถูกผู้อุทธรณ์อ้างว่าได้รับมาก่อนหน้านี้แล้วจากสำนักเทศกิจและได้ส่งมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักเทศกิจ กรุงเทพมหานคร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องตามคำขอ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นายพลุประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๑/๒๕๕๔

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๔