



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๙/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เกี่ยวกับผลการพิจารณาวินิจฉัยกรณีการร้องคัดค้านการเลือกตั้ง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๗ และวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชลบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยการร้องคัดค้านการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองบ้านสวน และสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านสวน จังหวัดชลบุรี จำนวน ๒ รายการ คือ

๑. มติผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชลบุรี ที่เสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒. สรุปรมติที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๔๙/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ที่สั่งให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านสวนใหม่ ในเขตเลือกตั้งที่ ๑ - ๓

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชลบุรีมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ลต (ชบ) ๐๗๐๐/๑๐๑๖ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทั้ง ๒ รายการ โดยให้เหตุผลว่า

๑. มติคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชลบุรี เป็นเอกสารภายในของสำนักงานฯ และเป็นเอกสารที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปกปิดไว้เป็นความลับ เนื่องจากมี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๙/๒๕๕๔

รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ร้องคัดค้านและพยานบุคคล หากเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด รวมทั้งทำให้การป้องกันการตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสาร ซึ่งจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และเป็นความเห็นภายในของหน่วยงาน เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. มติคณะกรรมการการเลือกตั้ง (หน้าสรุป) ที่ได้เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้องนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้องทราบมติคณะกรรมการการเลือกตั้ง และแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ผู้ร้องคัดค้านหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเบื้องต้นโดยเร็ว ก่อนเท่านั้น โดยมีต้องส่งมติคณะกรรมการการเลือกตั้ง (หน้าสรุป) ให้ผู้ร้องคัดค้านหรือผู้ที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด จึงเป็นเอกสารความเห็นภายในของสำนักงานฯ และเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์โดยนาย ข. ผู้รับมอบอำนาจ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดส่งมา ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับเลือกตั้งให้เป็นนายกเทศมนตรีเมืองบ้านสวนอำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ต่อมาผู้ร้องคัดค้านการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองบ้านสวนและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านสวน คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชลบุรีจึงทำการสืบสวนสอบสวน แล้วเสนอความเห็นไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔๙/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ สั่งให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านสวนใหม่ ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้นเพื่อประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๙/๒๕๕๔

เมื่อผู้อุทธรณ์มีคำขอ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชลบุรีได้มีหนังสือหรือแนวทางการปฏิบัติไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือที่ ลต ๐๒๐๔/๑๑๗๒๔ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชลบุรี แจ้งความเห็นไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ และแจ้งด้วยว่า การพิจารณาเรื่องการคัดค้านการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองบ้านสวน และสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านสวน เขตเลือกตั้งที่ ๑ - ๓ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีอยู่ ๔ สำนวนนั้น เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองบ้านสวน และสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบ้านสวนเขตเลือกตั้งที่ ๑ - ๓ ใหม่ คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ โดยในกระบวนการยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์ จะมีการส่งสำเนาเอกสารในสำนวนรวมทั้งเอกสารที่นาย ก. กับพวก ขอคัดถ่ายสำเนา ให้แก่นาย ก. กับพวก และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกรณีดังกล่าวอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชลบุรีได้พิจารณาหนังสือตอบข้อหารือดังกล่าวแล้วมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๒ รายการ เป็นคำชี้ขาดขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งซึ่งเป็นที่ยุติแล้ว แม้คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไปด้วยการยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์ก็ตาม แต่ไม่ทำให้ข้อวินิจฉัยหรือข้อมูลข่าวสารนั้นมีผลเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม อีกทั้งเมื่อพิจารณารายละเอียดของข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในทางตรงกันข้าม การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นการแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการพิจารณาเรื่องการคัดค้านการเลือกตั้ง และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบการดำเนินการดังกล่าวขององค์กรผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการเลือกตั้ง นอกจากนี้ผู้อุทธรณ์ยังเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๒ รายการให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๙/๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล และนายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์ เพิ่งได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และไม่ได้เข้าร่วมการพิจารณาตั้งแต่ต้น จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๔