



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๙๔ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขเดือนเกิดในสมุดประวัติข้าราชการของสำนักงาน  
คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ผู้อุทธรณ์

: นาย ██████████

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและ  
บุคลากรทางการศึกษา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ██████████ ผู้อุทธรณ์ อดีตข้าราชการครูและ  
บุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู อันดับ คศ.๒ โรงเรียนวัดใหญ่บ้านบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีบันทึกลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ขอให้แก้ไขเดือนเกิดในสมุดประวัติข้าราชการจากวันที่ ██████████  
██████████ เป็นวันที่ ██████████ เพื่อให้ตรงกับทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗)  
ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครมีหนังสือ ที่ ศธ  
๐๔๑๕๒/๔๓๑๔ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) จัดส่งคำขอแก้ไขเดือนเกิดของผู้อุทธรณ์พร้อมหลักฐานไปให้สำนักงาน  
คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) พิจารณา

สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๒/๙๙๘ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน  
๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร แจ้งว่า ก.ค.ศ. พิจารณา  
แล้วมีมติไม่รับพิจารณาคำขอแก้ไขเดือนเกิดของผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า การยื่นแบบคำขอแก้ไข  
วัน เดือน ปีเกิด ไม่เป็นไปตามข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด  
ในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ใน

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๔ / ๒๕๕๕

ทะเบียนประวัติข้าราชการ ตามระเบียบดังกล่าว ข้อ ๑๒ ต่อไป ต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาครได้แจ้งผลการพิจารณาของสำนักงาน ก.ค.ศ. ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารอุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขเดือนเกิดของสำนักงาน ก.ค.ศ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงาน ก.ค.ศ มิให้แก้ไขเดือน เกิด คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งได้รับบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูครั้งแรกได้ระบุวันเดือน ปี เกิด ในสมุด ประวัติข้าราชการว่าเกิดวันที่ ██████████ แต่ข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ██████████

ต่อมาเมื่อมีการนำทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) มาใช้แทนสมุดประวัติข้าราชการ ผู้อุทธรณ์ระบุวัน เดือน ปีเกิด ใน ก.พ ๗ ว่าเกิดวันที่ ██████████ และใช้วัน เดือน ปีเกิด ดังกล่าวเรื่อยมาจนผู้อุทธรณ์เกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นแบบ ขอรับบำเหน็จ บำนาญ แต่สำนักงานคลังเขต ๗ พิจารณาเห็นว่าเดือนเกิดในสมุดประวัติข้าราชการไม่ ตรงกับ ก.พ. ๗ จึงไม่จ่ายบำเหน็จ บำนาญ ให้ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นคำขอแก้ไขเดือนเกิดไปยัง สำนักงาน ก.ค.ศ. ผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร แต่สำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งว่า ก.ค.ศ. มีมติไม่รับพิจารณาคำขอแก้ไขเดือนเกิดของผู้อุทธรณ์ เนื่องจากการยื่นแบบคำขอแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ไม่เป็นไปตามข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ ตามระเบียบดังกล่าว ข้อ ๑๒ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้ปฏิบัติตามที่สำนักงาน ก.ค.ศ. แนะนำ พร้อมจัดส่งสำเนาเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ ใช้เป็นหลักฐานในการขอแก้ไขเดือนเกิดในสมุดประวัติข้าราชการมาให้คณะกรรมการฯ เพื่อ ประกอบการพิจารณาด้วย

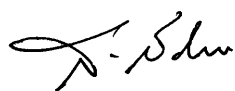
ผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ. ชี้แจงสรุปความได้ว่า เดิมประวัติของผู้เข้ารับราชการครูจะ บันทึกไว้ในสมุดประวัติข้าราชการ ต่อมาในปี ๒๕๒๖ สำนักงาน ก.ค. มีหนังสือ ที่ สค ๑๕๐๒/ ๓๘๐๖๗ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๒๖ แจ้งหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ก.ค.ให้นำเอาทะเบียนประวัติ ข้าราชการ (ก.พ. ๗) มาใช้แทนสมุดประวัติข้าราชการ โดยให้ถือ ก.พ. ๗ เป็นหลักฐานที่ถูกต้อง สำหรับกรณีของผู้อุทธรณ์นั้นเนื่องจากสมุดประวัติข้าราชการได้ระบุวัน เดือน ปีเกิด เป็นวันที่ ██████████ แต่ใน ก.พ. ๗ ระบุเป็นวันที่ ██████████ ซึ่งการเกษียณอายุราชการของ ผู้อุทธรณ์จะพิจารณาตามวัน เดือน ปีเกิด ที่ระบุไว้ใน ก.พ. ๗ คือในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ภายหลัง

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๔/๒๕๕๕

การเกษียณอายุราชการผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับบำเหน็จ บำนาญ เนื่องจากเดือนเกิดในสมุดประวัติข้าราชการไม่ตรงกับ ก.พ. ๗ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นขอแก้ไขเดือนเกิดผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๕๒/๔๓๑๔ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงสำนักงาน ก.ค.ศ. จัดส่งคำขอแก้ไขเดือนเกิดพร้อมหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา แต่สำนักงาน ก.ค.ศ. พิจารณาเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นขอแก้ไขเดือนเกิดภายในเดือนธันวาคมของปีงบประมาณ การยื่นดังกล่าวจึงไม่เป็นไปตามข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยสำนักงาน ก.ค.ศ. ไม่ได้พิจารณาการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งระบุไว้ในระเบียบดังกล่าว ข้อ ๑๓ แต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่จะวินิจฉัยว่าผู้อุทธรณ์เกิดเมื่อใดต้องยึดหลักฐานที่เชื่อถือได้ของทางราชการเป็นหลัก โดยหลักฐานสำคัญประกอบการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด คือ สูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิดเพราะเป็นหลักฐานที่ทางราชการออกให้แก่ประชาชนทุกคนเพื่อแสดงรายการข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดของบุคคลโดยตรง กรณีนี้ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถแสดงสูติบัตรได้เพราะ สูติบัตรสูญหาย ตามหนังสือรับรองสูติบัตรสูญหาย ออกให้โดยสำนักทะเบียนอำเภอเมืองนครนายก ดังนั้น จึงต้องพิจารณาตามสำเนาทะเบียนบ้าน บ้านเลขที่ ๖๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลศรีนาวา อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก ซึ่งระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] และเมื่อพิจารณาจากเอกสารซึ่งเป็นหลักฐานทางการศึกษา ได้แก่ ทะเบียนนักเรียนโรงเรียนวัดสภกเขี้ยว และใบสุทธิโรงเรียนนครนายกวิทยาคม ซึ่งหลักฐานดังกล่าวข้างต้นระบุตรงกันว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ดังนั้น จึงเชื่อได้ว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ [REDACTED] ตามที่ขอแก้ไข

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาแก้ไขเดือนเกิดในสมุดประวัติข้าราชการของผู้อุทธรณ์จากวันที่ [REDACTED] เป็นวันที่ [REDACTED] ตามที่ผู้อุทธรณ์ขอแก้ไข



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๔ / ๒๕๕๕

ดร. ปรีดี เกษมทรัพย์  
กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)