



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗/๘ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรภาค ๖ เกี่ยวกับ
สำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ██████████

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ตำรวจภูธรภาค ๖

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ██████████ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ และ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๖ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนดาบตำรวจ ██████████ ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจภูธรคลองขลุง ตามคำให้ปากคำของนาย ██████████ ในคดีอาญาที่ ๑๘๒/๒๕๕๒ ว่าดาบตำรวจ ██████████ ได้เรียกให้นาย ██████████

ไปพบที่บ้านและให้นาย ██████████ มอบเงิน จำนวน ๕,๐๐๐ บาท ให้กับนายตาลา โดยขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว รวมจำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาเรื่องร้องเรียนของผู้ร้องทุกฉบับ
๒. สำเนาหนังสือเพื่อเสนอเรื่องต่อผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๖ ทุกครั้งที่มีการเสนอเรื่อง
๓. ชื่อ สกุล เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ
๔. หนังสือ ภ.๖ ที่ ๐๐๒๑.๑๗๓/๑๐๔๔ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
๕. สำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ตำรวจภูธรภาค ๖ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๑.๑๗๓/๙๓๓ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และหนังสือลับ ด่วน ที่ ตช ๐๐๒๑.๑๗๓/๑๘๖ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ได้สั่งการให้

คำวินิจฉัยที่ สค ๗๗ / ๒๕๕๕

ตำรวจภูธรจังหวัดกำแพงเพชรดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเผยและคัดสำเนาสำนวนการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๒

คณะกรรมการวินัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรภาค ๖ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ซึ่งตำรวจภูธรภาค ๖ ได้จัดส่งมา และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์แล้ว รับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้เคยร้องเรียนกรณี นาย [REDACTED] ซึ่งเป็นนายชายของผู้อุทธรณ์ได้เสียชีวิตโดยไม่ได้แจ้งการตายฯ โดยนาย [REDACTED] ได้สวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชนของนาย [REDACTED] จนต่อมาได้มีการดำเนินคดีกับนาย [REDACTED] และนางสาว [REDACTED] ในฐานะผู้สนับสนุน ตามสำนวนคดีอาญาที่ ๑๘๒/๒๕๕๒ และศาลอาญาได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุกบุคคลทั้งสอง คนละ ๑ ปีนั้น ในการให้ถ้อยคำต่อพนักงานสอบสวนของนาย [REDACTED] ตอนหนึ่งได้กล่าวถึง ดาบตำรวจ [REDACTED] ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจภูธรคลองขลุงว่าได้เรียกนาย [REDACTED] ไปพบที่บ้านและได้บอกให้นาย [REDACTED] มอบเงิน ๕,๐๐๐ บาท ให้แก่นายตาลฯ แต่ผู้อุทธรณ์ตั้งข้อสังเกตว่า สถานีตำรวจภูธรคลองขลุงไม่สอบสวนในประเด็นนี้ ผู้อุทธรณ์จึงได้ร้องเรียนพฤติกรรมของดาบตำรวจ [REDACTED] โดยผู้อุทธรณ์ทราบในเวลาต่อมาว่า เรื่องร้องเรียนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยสถานีตำรวจคลองขลุง เห็นว่า เรื่องไม่มีมูลจึงยุติเรื่องร้องเรียนและได้เสนอเรื่องไปยังผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาว่า ต้องการสำเนาหนังสือเพื่อเสนอเรื่องต่อผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๖ ทุกครั้งที่มีการเสนอเรื่องเพื่อนำไปตรวจสอบและร้องขอความเป็นธรรมต่อไป

คณะกรรมการวินัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารไปยังตำรวจ ภูธรภาค ๖ จำนวน ๕ รายการ โดยผู้อุทธรณ์แสดงความประสงค์ขออุทธรณ์คำสั่งเฉพาะรายการที่ ๒ เท่านั้น ซึ่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คือ สำเนาหนังสือเพื่อเสนอเรื่องต่อผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๖ ทุกครั้งที่มีการเสนอเรื่อง โดยข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานจัดส่งมาประกอบการพิจารณาได้แก่

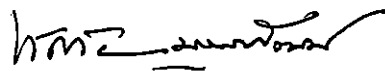
คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๘ / ๒๕๕๕

๑. บันทึกตำรวจภูธรภาค ๖ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๒๑.๑๗๓/๐๑๐๑ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๒. บันทึกตำรวจภูธรภาค ๖ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๒๑.๑๗๓/๑๓๘ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕

ข้อมูลข่าวสารทั้งสองฉบับไม่เข้าลักษณะเป็นความเห็นภายในของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ตำรวจภูธรภาค ๖ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายขจิตไถ่ บุระพัฒน์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

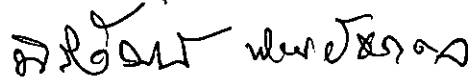
กรรมการ

ร้อยโท



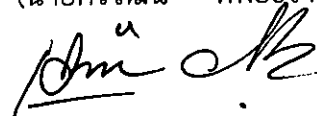
(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ



(นางแนนน้อย วิศวะโยธิน)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์