



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๕ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน
จังหวัดเพชรบุรี เกี่ยวกับแบบประเมินบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : นาง ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน
จังหวัดเพชรบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ██████████ ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลยางหัก จังหวัดราชบุรี มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียนผ่านปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบประเมินบุคคลเพื่อพิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่งเพื่อให้ดำรงตำแหน่งต่างสายงาน (สายงานที่เริ่มต้นระดับ ๓) ในตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ ระดับ ๓ ในภาคผนวก ๓ รายงานสาว ██████████ ██████████ ซึ่งเอกสารดังกล่าวมีการนำมาประกอบการรับสมัครสอบเพื่อแข่งขันในการปรับเปลี่ยนตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นในระดับ ๓

องค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียนมีหนังสือ ที่ พบ ๗๔๘๐๑/๐๓๗ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๕ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียนได้จัดส่งมาแล้ว รับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลยางหัก อ้างว่านางสาว ██████████ ตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ ๓ ได้นำแบบประเมินบุคคลเพื่อพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ / ๒๕๕๕

ความเหมาะสมกับตำแหน่งเพื่อให้ดำรงตำแหน่งต่างสายงาน (สายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๓) ไปให้ผู้อุทธรณ์ทำการประเมิน โดยผู้อุทธรณ์พบว่านางสาว [REDACTED] ทำการประเมินตนเอง ๘๐ คะแนน และได้มีการขีดเครื่องหมายถูกหน้าข้อความ ผ่านการประเมิน (ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐) พร้อมกับลงนามในช่องความเห็นของหัวหน้าสำนัก/กอง/ส่วน โดยใช้ตำแหน่งรักษาราชการแทน หัวหน้าส่วนการคลังประเมิน ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าขัดต่อระเบียบกฎหมาย ผู้อุทธรณ์จึงให้นำกลับไปพิจารณาสอบถามบุคลากร ระดับ ๖ และให้ทำบันทึกแจ้งให้ทราบโดยด่วน แต่นางสาว [REDACTED] ไม่ได้นำเอกสารดังกล่าวเสนอผ่านผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับทราบ แต่นางสาว [REDACTED] ได้นำเอกสารดังกล่าวไปประกอบการสมัครสอบเพื่อแข่งขันในการปรับเปลี่ยนตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นในระดับ ๓ ที่องค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน

ผู้อุทธรณ์มีความสงสัยว่านางสาว [REDACTED] อาจมีการปลอมลายมือชื่อของผู้อุทธรณ์ จึงได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบประเมินบุคคลเพื่อพิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่ง เพื่อให้ดำรงตำแหน่งต่างสายงาน (สายงานที่เริ่มต้นระดับ ๓) ในตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ ระดับ ๓ ในภาคผนวก ๓ รายงานนางสาว [REDACTED] ไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียนได้มีหนังสือชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ว่า ได้ตรวจสอบแบบประเมินของนางสาว [REDACTED] แล้ว ปรากฏว่ามีได้เป็นไปอย่างที่คุณอุทธรณ์ได้กล่าวอ้างแต่อย่างใด ประกอบกับตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น หรือผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้

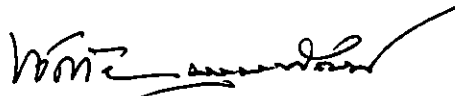
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ คือแบบประเมินบุคคลเพื่อพิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่งเพื่อให้ดำรงตำแหน่งต่างสายงาน (สายงานที่เริ่มต้นระดับ ๓) ในตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ ระดับ ๓ ในภาคผนวก ๓ รายงานนางสาว [REDACTED] คณะกรรมการฯ ได้ตรวจดูข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้วปรากฏว่า แบบประเมินฯ ที่นางสาว [REDACTED] ได้ยื่นเพื่อประกอบการสมัครสอบคัดเลือกพนักงานส่วนตำบลสายงานผู้ปฏิบัติ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในต่างสายงาน (สายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๓) องค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน นั้น อยู่ในภาคผนวก ง และในแบบประเมินฯ ดังกล่าว ไม่ปรากฏชื่อและลายมือชื่อของผู้อุทธรณ์เป็นผู้ประเมินฯ แต่อย่างใด ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงไม่ใช่ผู้มีสิทธิเสียในอุทธรณ์เรื่องนี้

56

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ / ๒๕๕๕

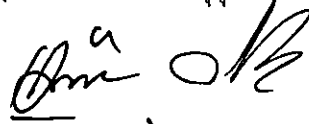
ประกอบกับข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย ดังนั้น การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



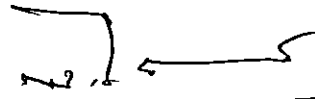
(นายจัตกัย บุระพัฒน์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการ



(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

กรรมการ



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ

ร้อยโท



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕