



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ  
ที่ ศค ๕ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารแห่งประเทศไทย  
เกี่ยวกับการพิจารณาหาผู้รับผิดชอบผิดทางละเมิด กรณีการปกป้องค่าเงินบาท

ผู้อุทธรณ์ : นายเจียงชัย ██████████  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ เป็นอดีตผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยที่ดำรงตำแหน่งในช่วงเวลาระหว่างเกิดวิกฤตเศรษฐกิจปี พ.ศ.๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์ได้บริหารงานและดำเนินการต่างๆ เพื่อปกป้องค่าเงินบาทอันเนื่องจากวิกฤตเศรษฐกิจนั้น ปรากฏว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ต่อมาธนาคารแห่งประเทศไทย และทุนรักษาระดับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้องผู้อุทธรณ์ต่อศาลแพ่ง เพื่อเรียกค่าเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ในการปกป้องค่าเงินบาท เป็นเงิน ๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ขอข้อมูลข่าวสารของธนาคารแห่งประเทศไทย ดังนี้

รายการที่ ๑ รายงานการประชุมของคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย เดือนกรกฎาคม สิงหาคม พฤศจิกายน และธันวาคม ๒๕๕๔

รายการที่ ๒ รายงานฐานะการเงิน กำไร-ขาดทุนของฝ่ายกิจการธนาคาร และฝ่ายออกบัตรประจำปี ๒๕๓๙-๒๕๔๓

รายการที่ ๓ บันทึกการอนุมัติการทำธุรกรรม SWAP เป็นรายวันระหว่างที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐

รายการที่ ๔ ข่าวธนาคารแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๑๖/๒๕๕๑ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๑

รายการที่ ๕ บันทึก เรื่องความเคลื่อนไหวของค่าเงินดอลลาร์ (สหรัฐอเมริกา) และค่าเงินบาทประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๐ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๐

รายการที่ ๖ บันทึกคำชี้แจง เรื่องบทบาทของธนาคารแห่งประเทศไทย ในการดำเนินนโยบายอัตราแลกเปลี่ยนธนาคารแห่งประเทศไทย สิงหาคม ๒๕๕๐ เป็นคำชี้แจงของผู้อำนวยการฝ่ายการธนาคารแก่สื่อมวลชน

/ รายการที่ ๗...

รายการที่ ๗ บันทึก ที่ ๓๕๕/๒๕๕๐ เรื่อง การแทรกแซงตลาดเงินตราต่างประเทศ เพื่อรักษาเสถียรภาพค่าเงินบาท บันทึกของผู้อำนวยการฝ่ายการธนาคาร ถึงผู้ช่วยผู้อำนวยการ (คุณศิริฯ) ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐

รายการที่ ๘ บันทึก ที่ ๓๗๙/๒๕๕๐ เรื่อง สถานการณ์ตลาดเงินตราต่างประเทศ และการดำเนินการของธนาคาร บันทึกของผู้อำนวยการฝ่ายการธนาคาร ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐

รายการที่ ๙ หนังสือ ที่ ธพท.นว. ๑๓๐/๒๕๕๐ เรื่อง การดำเนินนโยบายเพื่อรักษาเสถียรภาพค่าเงินบาท ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ (สำเนาบันทึกภายในที่มีลายเซ็นของผู้เสนองานตามลำดับชั้น)

รายการที่ ๑๐ เอกสารชื่อ “ประเด็น briefing รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เรื่อง การดูแลเสถียรภาพของค่าเงินบาท เพื่อรายงานต่อรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐

รายการที่ ๑๑ รายงานการประชุมภายในธนาคารแห่งประเทศไทยเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ โดยผู้อุทธรณ์ เป็นประธานฯ

รายการที่ ๑๒ ฐานทุนสำรองระหว่างประเทศ ทุกสิ้นเดือนตั้งแต่กรกฎาคม ๒๕๓๙ ถึงปัจจุบัน

รายการที่ ๑๓ ภาวะ SWAP ของธนาคารแห่งประเทศไทย ตั้งแต่กรกฎาคม ๒๕๓๙ ถึงปัจจุบัน

รายการที่ ๑๔ รายงานการวิเคราะห์ภาวะ SWAP ของ Hedge Fund ที่โจมตีค่าเงินบาท ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๓๙ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๑

รายการที่ ๑๕ หนังสือแจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีการปกป้องค่าเงินบาท ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ จากปลัดกระทรวงการคลัง ถึงผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย

รายการที่ ๑๖ สถิติตัว และทุกสิ้นไตรมาส ตั้งแต่สิ้นปี ๒๕๓๙ ถึงสิ้นเดือนล่าสุด ประกอบด้วย

- (๑) ดุลบัญชีการค้า
- (๒) ดุลบัญชีบริการ
- (๓) ดุลบัญชีเดินสะพัด
- (๔) ดุลบัญชีการชำระเงิน
- (๕) เงินกู้ยืมจากต่างประเทศของภาคเอกชน จำแนกระยะสั้นและยาว
- (๖) เงินกู้ยืมจากต่างประเทศของภาครัฐ จำแนกระยะสั้นและระยะยาว
- (๗) เงินกู้ยืมจาก IMF
- (๘) ทุนสำรองระหว่างประเทศ
- (๙) ภาวะ SWAP

รายการที่ ๑๗ บันทึกช่วยจำในการประชุมผู้บริหารกลุ่มเล็ก ระหว่างวันที่ ๙-๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ บันทึก โดยคุณประไพ ██████████

รายการที่ ๑๘ บันทึกการร่วมวินิจฉัยสั่งการ เรื่อง การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีปกป้องค่าเงินบาท เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ลงนามโดยผู้ว่าการและผู้จัดการทุนรักษาระดับฯ

รายการที่ ๑๙ หนังสือ ที่ ธปท.สตก ๑๗๐๘/๒๕๔๕ เรื่องการพิจารณารายงานของคณะกรรมการ-  
สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีปกป้องค่าเงินบาท ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ จาก ธนาคาร  
แห่งประเทศไทย ถึงปลัดกระทรวงการคลัง

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๕ ขอข้อมูลเอกสารเพิ่มเติมจาก  
ธนาคารแห่งประเทศไทยอีกจำนวน ๘ รายการ คือ

รายการที่ ๒๐ การคำนวณและวิเคราะห์ Real Effective Exchange Rate (REER) ระหว่างเดือน  
กรกฎาคม ๒๕๓๙ ถึงกรกฎาคม ๒๕๔๐ (เอกสารของฝ่ายวิชาการ)

รายการที่ ๒๑ บันทึกการประชุมหารือของคณะกรรมการบริหารทุนสำรองระหว่างประเทศ  
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๓๙ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๐ (เอกสารฝ่ายการธนาคาร)

รายการที่ ๒๒ รายงานการซื้อขายดอลลาร์ (สหรัฐอเมริกา) ระหว่างธนาคารพาณิชย์กับลูกค้ารายใหญ่  
ช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๓๙ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๐ (เอกสารของฝ่ายการธนาคาร)

รายการที่ ๒๓ หนังสือขอความช่วยเหลือวิชาการเกี่ยวกับการทำธุรกรรม SWAP ที่ธนาคารแห่ง  
ประเทศไทยมีไปถึง Reserve Bank of Australia ภายหลังจากการประกาศลอยตัวค่าเงินบาท ๒ กรกฎาคม  
๒๕๔๐ และรายงานที่เกี่ยวข้องกับ Technical Assistance ดังกล่าว (เอกสารของฝ่ายการธนาคาร)

รายการที่ ๒๔ หนังสือแจ้งธนาคารกลางประเทศเพื่อนบ้านภายหลังจากการประกาศลอยตัวค่าเงิน  
บาท รวมทั้งหนังสือตอบจากประเทศเพื่อนบ้านด้วย

รายการที่ ๒๕ บันทึกขออนุมัติการทำ SWAP ทุกครั้งระหว่างวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๐ ถึงสิ้นปี ๒๕๔๑

รายการที่ ๒๖ เอกสารคำชี้แจงเกี่ยวกับการประกาศลอยตัวค่าเงินบาท เมื่อประมาณวันที่ ๒๘-๓๐  
มิถุนายน ๒๕๔๐ ที่เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและนายกรัฐมนตรี รวมทั้งเอกสารเพื่อประกอบ  
การชี้แจงข่าวแก่นายธนาคารและสื่อมวลชน เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๐

รายการที่ ๒๗ บันทึกสรุปเหตุการณ์เศรษฐกิจการเงิน และการดำเนินนโยบายระหว่างปี ๒๕๓๙-๒๕๔๑

ปรากฏว่า ในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๕ ธนาคารแห่งประเทศไทยได้จัดเจ้าหน้าที่นำส่ง  
“แฟ้มเอกสารที่เปิดเผยแก่นายเร็กซ์ มะระกานนท์” ให้ผู้อุทธรณ์ โดยมีการเปิดเผยให้ข้อมูลตามที่ร้องขอ  
บางส่วน และมีการลบหรือปกปิดข้อมูลข่าวสารบางส่วน โดยไม่มีคำชี้แจงแสดงเหตุผลการไม่นำส่งเอกสารที่  
ร้องขอหลายรายการ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๔๕ ถึงผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย  
เพื่อแจ้งให้ตอบชี้แจงแสดงเหตุผลของการให้ การไม่ให้ หรือการขีดฆ่าข้อความเอกสารข้อมูลที่ได้ให้กับผู้อุทธรณ์  
โดยสรุปบัญชีรายการข้อมูลเอกสารที่ยังไม่ได้รับหรือได้รับไม่ครบถ้วน หรือขีดฆ่าข้อความ (เฉพาะรายการ  
ที่ขอตามหนังสือลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๕) จำนวน ๑๑ รายการ คือ

รายการที่ ๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย เดือนกรกฎาคมและเดือน  
ธันวาคม ๒๕๔๕

รายการที่ ๒ รายงานฐานะการเงิน กำไร-ขาดทุน ของฝ่ายออกบัตรธนาคารประจำปี ๒๕๓๙-๒๕๔๑

รายการที่ ๓ บันทึกการอนุมัติการทำธุรกรรม SWAP เป็นรายวันระหว่างที่ผู้ยุทธศาสตร์ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (ระหว่างวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๓๙ ถึง ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๐

รายการที่ ๕ บันทึกเรื่องความเคลื่อนไหวของค่าเงินดอลลาร์(สหรัฐอเมริกา) และค่าเงินบาทประจำเดือนมีนาคม ๒๕๔๐ ถึงกรกฎาคม ๒๕๔๐ เป็นเอกสารที่ฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัดทำเพื่อรายงานผู้บริหารเป็นรายเดือน

รายการที่ ๗ ขอทราบเหตุผลในการขีดฆ่าข้อความบันทึกลายมือสั่งการของผู้บริหาร

รายการที่ ๘ บันทึก ที่ ๓๗๙/๒๕๔๐ เรื่องสถานการณ์ตลาดเงินตราต่างประเทศและการดำเนินการของธนาคารฯ บันทึกของผู้อำนวยการฝ่ายการธนาคาร ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๐

รายการที่ ๙ บันทึกธนาคารต้องมีการสั่งการและการให้ความเห็นตามลำดับชั้นเอกสารที่ส่งไปให้จึงไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

รายการที่ ๑๔ รายงานการวิเคราะห์ภาวะ SWAP ของ Hedge Fund ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๓๙ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๑ เป็นรายงานวิเคราะห์ของฝ่ายการธนาคาร

รายการที่ ๑๕ หนังสือแจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีปกป้องค่าเงินบาท ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ จากปลัดกระทรวงการคลัง ถึงผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย

รายการที่ ๑๗ บันทึกช่วยจำในการประชุมผู้บริหารกลุ่มเล็กที่ส่งไปมีเพียง ๒ วัน บันทึกช่วยจำดังกล่าวมีมากกว่า ๒ วัน และขอทราบเหตุผลการขีดฆ่าข้อความต่างๆ ด้วย

รายการที่ ๑๘ บันทึกการร่วมวินิจฉัยสั่งการ เรื่องการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีปกป้องค่าเงินบาท เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ลงนามโดยผู้ว่าการและผู้จัดการทุนรักษาระดับฯ

บัญชีทั้ง ๑๑ รายการดังกล่าวนี้ เป็นรายการข้อมูลเอกสารที่ยังไม่ได้รับหรือได้รับไม่ครบถ้วนหรือขีดฆ่าข้อความเฉพาะรายการที่ขอตามหนังสือ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๕

ต่อมาธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) มีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ ธปท.สปร.(๐๒) ๓๐๐/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ แจ้งผู้ยุทธศรณัว่า การจัดส่งเอกสารข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๕ นั้น ได้มีการชี้แจงแสดงเหตุผลของการไม่ได้ให้เอกสารบางรายการด้วยแล้ว สำหรับเอกสารรายการที่ ๑, ๗ และ ๑๗ ที่มีการขีดฆ่าข้อความนั้น เป็นชื่อและตำแหน่งของบุคคลและการเสนอความเห็น หาก ธปท.ไม่ขีดฆ่าข้อความอาจกระทบกับประโยชน์ได้เสียของผู้อื่น ธปท.จึงต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๗ ซึ่งระบุว่า “...การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการใด อาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใด ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแจ้งให้ผู้นั้นเสนอคำคัดค้านภายในเวลาที่กำหนด แต่ต้องให้เวลาอันสมควรที่ผู้นั้น อาจเสนอคำคัดค้านได้ซึ่งต้องไม่น้อยกว่า ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง” แต่เนื่องจาก ผู้ยุทธศรณัระบุว่า มีความต้องการใช้เอกสารเร่งด่วน การแจ้งผู้มีประโยชน์ได้เสียเสนอคำคัดค้าน อาจต้องใช้เวลาานาน ธปท.จึงจำเป็นต้องขีดฆ่าข้อความดังกล่าวก่อนในการเปิดเผยแก่ผู้ยุทธศรณั นอกจากนี้ ธนาคารแห่งประเทศไทย โดยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ธปท.(กขธ.) ได้ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๔๕ และพิจารณาให้ข้อมูลเพิ่มเติมอีก ดังนี้

ก) เอกสารตามคำขอเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๕ ได้แก่

รายการที่ ๕ บันทึกเรื่อง ความเคลื่อนไหวของค่าเงินดอลลาร์ (สหรัฐอเมริกา) และค่าเงินบาท ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๐ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๐ (ลับมาก) ธปท.สามารถเปิดเผยเอกสารให้ได้ ยกเว้นเอกสารในเดือนมีนาคมและมิถุนายน ๒๕๕๐ เนื่องจากค้นหาแล้วไม่พบเอกสารในเดือนดังกล่าว

รายการที่ ๘ บันทึกที่ ๓๗๙/๒๕๕๐ เรื่องสถานการณ์ตลาดเงินตราต่างประเทศ และการดำเนินการของธนาคาร บันทึกของผู้อำนวยการฝ่ายการธนาคาร ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐ (ลับที่สุด) ธปท.สามารถเปิดเผยเอกสารให้ได้ โดยขีดฆ่าข้อความที่เป็นชื่อและตำแหน่งของบุคคล และผู้แสดงความเห็นออก ด้วยเหตุผลตามมาตรา ๑๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ข) เอกสารตามคำขอเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๕ ได้แก่

รายการที่ ๒๐ การคำนวณและวิเคราะห์ REER ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๓๙ ถึงกรกฎาคม ๒๕๕๐ ธปท.ได้จัดบทความเรื่อง ดัชนีค่าเงินที่แท้จริง (REER): แนวคิด วิธีการคำนวณ และการประยุกต์ใช้ในกรณีประเทศไทย พร้อมด้วยข้อมูล REER ซึ่งมีปรากฏในบันทึกความเคลื่อนไหวของค่าเงินดอลลาร์(สหรัฐอเมริกา) และค่าเงินบาท(เป็นข้อมูลชุดเดียวกับเอกสารรายการที่ ๕ ตามคำขอครั้งที่ ๑ ซึ่งได้จัดให้แล้ว รวมกับเอกสารที่ระบุในข้อ ก) ยกเว้นบันทึกในเดือนมกราคม มีนาคมและมิถุนายน ๒๕๕๐ เนื่องจากค้นไม่พบบันทึกเดือนดังกล่าว

รายการที่ ๒๑ บันทึกการประชุมหารือของคณะกรรมการบริหารทุนสำรองระหว่างประเทศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๓๙ ถึงกรกฎาคม ๒๕๕๐ (ลับ) ธปท.สามารถเปิดเผยเอกสารให้ได้ ยกเว้นเอกสารเดือนกรกฎาคม ๒๕๓๙ เดือนกุมภาพันธ์และเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๐ ซึ่งไม่มีการประชุม โดยได้ขีดฆ่าข้อความที่เป็นชื่อและตำแหน่งของบุคคล ด้วยเหตุผลตามมาตรา ๑๗

รายการที่ ๒๒ รายงานการซื้อขายดอลลาร์(สหรัฐอเมริกา) ระหว่างธนาคารพาณิชย์กับลูกค้ารายใหญ่ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๓๙ ถึงกรกฎาคม ๒๕๕๐ ธปท.ค้นหาเอกสารแล้วไม่พบ เข้าใจว่าได้ทำลายเอกสารไปแล้ว เนื่องจากเอกสารดังกล่าวมีการกำหนดอายุการจัดเก็บไว้เพียง ๓ ปี

รายการที่ ๒๓ หนังสือขอความช่วยเหลือทางวิชาการ เกี่ยวกับการทำธุรกรรม SWAP ที่ ธปท.มีไปถึง Reserve Bank of Australia [RBA] ภายหลังจากการประกาศลอยตัวค่าเงินบาทเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ และรายงานที่เกี่ยวข้องกับ Technical assistance ดังกล่าว ธปท.ยินดีให้เอกสารดังนี้

(๑) หนังสือขอความร่วมมือทางวิชาการที่ ธปท.มีไปถึง RBA เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

(๒) หนังสือตอบตกลงให้ความช่วยเหลือจาก RBA ในวันเดียวกันนั้น

(๓) บันทึกการประชุมระหว่าง ธปท.และ RBA เรื่อง “Outline of Presentation to Governor and Bank of Thailand Staff”

รายการที่ ๒๔ หนังสือแจ้งธนาคารกลางประเทศเพื่อนบ้าน ภายหลังจากการประกาศลอยตัวค่าเงินบาท รวมทั้งหนังสือตอบจากประเทศเพื่อนบ้าน ธปท.สามารถเปิดเผยได้ ประกอบด้วย

(๑) หนังสือแจ้งธนาคารกลางประเทศเพื่อนบ้านเกี่ยวกับการลอยตัวค่าเงินบาท ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐

(๒) หนังสือตอบรับทราบการประกาศลอยตัวค่าเงินบาทจาก Reserve Bank of New Zealand รายการที่ ๒๕ บันทึกการขออนุมัติการทำ SWAP ทุกครั้งระหว่างวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๐ ถึงสิ้นปี ๒๕๔๑ ธปท.อยู่ระหว่างการจัดทำสำเนาและลงนามรับรองสำเนาเอกสาร เนื่องจากมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งจะได้จัดส่งเอกสารให้ต่อไป

รายการที่ ๒๖ เอกสารชี้แจงเกี่ยวกับประกาศลอยตัวค่าเงินบาท เมื่อประมาณวันที่ ๒๘-๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๐ ที่เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง นายกรัฐมนตรี และเอกสารเพื่อประกอบการชี้แจงแก่นายธนาคารและสื่อมวลชนเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๐ ธปท.สามารถเปิดเผยเอกสารดังกล่าวให้ได้ประกอบการด้วย

(๑) หนังสือที่ ธปท.นว.๑๘๕๕/๒๕๔๐ เรื่องการปรับปรุงระบบการแลกเปลี่ยนเงินตรา ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๐ จาก ธปท.ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (แนบประกาศกระทรวงการคลัง ๒ ฉบับ)

(๒) หนังสือที่ ธปท.นว.(ว)๑๘๕๖/๒๕๔๐ เรื่อง ข้อพึงปฏิบัติของธนาคารพาณิชย์ในการซื้อขายเงินตราต่างประเทศ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๐ จาก ธปท.ถึงผู้จัดการธนาคารพาณิชย์ทุกธนาคาร

(๓) หนังสือที่ ธปท.นว.(ว)๑๘๕๗/๒๕๔๐ เรื่อง ขอความร่วมมือเพิ่มเติมในการป้องปรามการเก็งกำไรค่าเงินบาท ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๐ จาก ธปท.ถึงผู้จัดการธนาคารพาณิชย์ทุกธนาคาร บริษัทเงินทุน และบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ทุกบริษัท

(๔) ข่าวดปท.ฉบับที่ ๔๕/๒๕๔๐ แถลงการณ์ร่วมกระทรวงการคลังและ ธปท. เรื่องการปรับปรุงระบบการแลกเปลี่ยนเงินตรา ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๐ (ฉบับภาษาไทยและอังกฤษ)

รายการที่ ๒๗ บันทึกสรุปเหตุการณ์เศรษฐกิจการเงิน และการดำเนินนโยบายระหว่างปี ๒๕๓๙, ๒๕๔๐ และปี ๒๕๔๑ ธปท.สามารถเปิดเผยเอกสารได้ ประกอบด้วยรายงานเศรษฐกิจและการเงินทั้ง ๓ ปีตามที่ร้องขอ พร้อมทั้งสรุปภาวะเศรษฐกิจระหว่างปีดังกล่าว

ธปท.ได้แจ้งให้ผู้ยุทธศาสตร์ทราบว่า ให้ไปตรวจดู และ/หรือคัดสำเนาเอกสารดังกล่าวในรายการที่ ๕ และ ๘ สำหรับคำร้องลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๕ และรายการต่างๆ สำหรับคำร้องลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๕ ได้ในวันทำการ ณ อาคารสำนักงานใหญ่ ธนาคารแห่งประเทศไทย ภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง มิฉะนั้นจะถือว่าไม่ประสงค์จะใช้ข้อมูลดังกล่าวอีกต่อไป

ผู้ยุทธศาสตร์ จึงมีหนังสือด่วน ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เนื่องจากเห็นว่าตนเองเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารที่ขอ จึงควรได้รับข้อมูลฉบับสมบูรณ์ทั้งหมด ซึ่งไม่ควรมีการลบหรือปกปิดแต่อย่างใด และโดยที่ข้อมูลเหล่านั้นมีการลบปกปิดโดยอ้างมาตรา ๑๗ นั้น เป็นไปโดยมิชอบ เพราะมาตรา ๑๗ ควรอ้างในเรื่องที่กระทบต่อบุคคลภายนอกหรือบุคคลที่สามเท่านั้น ไม่ใช่เป็นการปกปิดชื่อของบุคคลที่ทำหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทางราชการนั้นๆ เช่น ผู้เข้าร่วมประชุม ผู้เสนอความเห็น ผู้สั่งการ ผู้ลงมติ ฯลฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ซึ่งต่อไปในคำวินิจฉัยนี้เรียกว่า “คณะกรรมการวินิจฉัยฯ” ได้รับคำอุทธรณ์นี้ไว้ เพื่อพิจารณาวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ตามนัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยในการประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้เสนอคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์เข้าสู่กระบวนการพิจารณา พร้อมกับนี้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีมติรับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้เพื่อพิจารณาวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ให้จัดการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องอุทธรณ์นี้ จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) การประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕ เป็นการเสนอเรื่องอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ซึ่งได้มีมติให้รับเรื่องอุทธรณ์ไว้เพื่อพิจารณา พร้อมทั้งมีการแต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์ นอกจากนี้ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการติดต่อขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จากธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

(๒) การประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้รับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ จึงมอบหมายให้กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์นำข้อมูลดังกล่าวไปศึกษาเพื่อเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ต่อไป อนึ่งเนื่องจากการประชุมครั้งนี้ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทยมาชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กรณีอุทธรณ์นางสาววันรักษ์ มีงมณีนาดิน เรื่องธนาคารแห่งประเทศไทยมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีการปกป้องค่าเงินบาทฯ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีความเกี่ยวข้องกับอุทธรณ์เรื่องนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงรับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทยประกอบการพิจารณาอุทธรณ์เรื่องนี้ไปพร้อมกัน

(๓) การประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์ได้เสนอสรุปเรื่องอุทธรณ์ตามที่ได้ไปศึกษาข้อเท็จจริงต่าง ๆ ต่อที่ประชุม และผู้แทนกระทรวงการคลังได้มาให้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา

(๔) การประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้รับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทยเพิ่มเติม เป็นครั้งที่ ๒ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ พร้อมกับมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและกรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์จัดทำร่างคำวินิจฉัยตามความเห็นที่ได้พิจารณานี้ต่อไป

(๕) การประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาร่างคำวินิจฉัยตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ซึ่งเมื่อมีการปรับแก้ไขแล้วได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้วินิจฉัยในข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา ซึ่งประกอบด้วยเอกสารข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอต่อธนาคารแห่งประเทศไทย รวมทั้งได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของ

/ ผู้อุทธรณ์...

ผู้อุทธรณ์ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนกระทรวงการคลัง และข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องจากการรวบรวมของกรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์ มาใช้ประกอบการพิจารณาโดยสรุปได้ ดังนี้

(๑) คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ซึ่งได้แสดงเหตุผลที่ประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องโดยตรง เพราะธนาคารแห่งประเทศไทยร่วมกับทุนรักษาระดับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา ร่วมกันเป็นโจทก์ฟ้องต่อศาลแพ่ง เพื่อเรียกร้องค่าเสียหายจากการกระทำละเมิด จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อการตรวจสอบ และนำไปใช้ในการแก้ข้อกล่าวหา เพื่อความเป็นธรรมในการดำเนินการต่อไป

(๒) ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ให้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สรุปได้ว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีความเกี่ยวข้องกับรายงานของคณะกรรมการศึกษารายงาน ศปร. ซึ่งคณะรัฐมนตรีกำหนดชั้นความลับไว้ในชั้น “ลับมาก” และยังไม่ได้ปลดหรือลดชั้นความลับดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งยังมีการฟ้องคดีชั้นศาล เพื่อหาผู้รับผิดชอบทางละเมิดในกรณีที่เกิดขึ้นด้วย ธนาคารแห่งประเทศไทย จึงเกรงว่าจะเกิดความเสียหายในการบังคับใช้กฎหมาย และเห็นว่าจะเกิดความเสียหายแก่บุคคลที่มีชื่อเกี่ยวข้องในข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ด้วย

(๓) ผู้แทนกระทรวงการคลัง ได้ให้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สอดคล้องกับคำชี้แจงของผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทยซึ่งสรุปได้ว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับรายงานของคณะกรรมการศึกษารายงาน ศปร. ซึ่งยังมีการกำหนดชั้นความลับไว้ และทั้งอยู่ระหว่างการดำเนินคดีฟ้องร้องกันในชั้นศาลอยู่ด้วย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลที่มีชื่อเกี่ยวข้องระบุอยู่ในข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

(๔) อนึ่ง ยังมีข้อเท็จจริงอื่นที่คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ใช้ในการพิจารณาประกอบการวินิจฉัยอุทธรณ์ เรื่องนี้ซึ่งประกอบไปด้วย ข้อมูลข่าวสารที่ปรากฏต่อสาธารณชนว่า การดำเนินการเรื่องนี้มี การฟ้องคดีต่อศาลให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเกี่ยวข้องต้องชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นในทางละเมิดแล้ว ขณะนี้คืออยู่ระหว่างการพิจารณาชั้นศาล และคำชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรของธนาคารแห่งประเทศไทยและกระทรวงการคลังด้วย นอกจากนี้มีข้อเท็จจริงด้วยว่า เหตุผลในการวินิจฉัยเรื่องนี้แตกต่างกันระหว่างกระทรวงการคลังกับธนาคารแห่งประเทศไทย และผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยเคยจัดแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนและกล่าวถึงข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ซึ่งได้มีการเผยแพร่ไปแล้ว รวมทั้งผู้อุทธรณ์ซึ่งเคยเป็นผู้บริหารระดับสูงของธนาคารแห่งประเทศไทยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นี้มาก่อนแล้วด้วย

#### การพิจารณา

##### ๑. ปัญหาข้อกฎหมาย

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้กำหนดปัญหาข้อกฎหมายที่ต้องพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๑.๑ กรณีธนาคารแห่งประเทศไทยมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า “ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีการกำหนดชั้นความลับไว้ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๗” เพื่อคุ้มครองมิให้เปิดเผยและข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ซึ่งกระทรวง

การคลังก็ชี้แจงยืนยันเช่นเดียวกัน รวมทั้งขณะนี้มีการฟ้องคดีต่อศาลในเรื่องที่เกิดขึ้น เพื่อให้ผู้รับผิดชอบ ละเอียดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ถือว่าเป็นการปฏิเสธโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ซึ่งปัญหานี้คณะกรรมการ- วินิจฉัยฯ เห็นว่า เหตุผลของคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารแห่งประเทศไทยถือว่าขัดแย้งตามนัย มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้ว ดังนั้น คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ของธนาคารแห่งประเทศไทย จึงเป็นคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของราชการที่ชอบด้วยกฎหมาย แต่เนื่องจากบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ได้กำหนดสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้ไว้ด้วย ผู้อุทธรณ์จึงใช้สิทธิอุทธรณ์ขอข้อมูล ข่าวสารตามอุทธรณ์นี้ได้

๑.๒ การที่ธนาคารแห่งประเทศไทยแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความครอบครอง หรือควบคุมดูแลตามอุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีการกำหนด ชั้นความลับไว้ ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๗ จึงมีปัญหาว่า คณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีอำนาจวินิจฉัยในกรณีดังกล่าวนี้หรือไม่นั้น คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ในขณะนี้ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้มีผลใช้บังคับแล้ว และเอกสารหรือ ข้อมูลข่าวสารซึ่งได้กำหนดชั้นความลับไว้ก่อน ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๗ ก็ถือเป็นข้อมูลข่าวสารลับตามระเบียบดังกล่าวนี้ด้วย หากผู้อุทธรณ์มีเหตุผลที่เหมาะสมและ รับฟังได้ก็อาจได้รับการพิจารณาเพื่อเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามที่ร้องขอ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึง มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยกรณีอุทธรณ์รายนี้ได้

## ๒. ข้อเท็จจริงและข้อพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

ภายหลังจากที่พิจารณาปัญหาข้อกฎหมาย ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องจากคู่กรณีและ ข้อเท็จจริงจากคำอุทธรณ์ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนกระทรวงการคลัง และข้อมูลข่าวสารตาม อุทธรณ์ รวมทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องอื่นๆ แล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้กำหนดประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ในประเด็นนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาแล้ว ดังนี้

๒.๑.๑ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารที่อุทธรณ์นี้จะประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์ซึ่งถูกฟ้องให้ต้องรับผิดชอบละเมิด เพื่อให้สามารถนำไปใช้ ตรวจสอบการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวกับการฟ้องคดีซึ่งอยู่ระหว่างการ พิจารณาชั้นศาล และทำให้สามารถตรวจสอบความถูกต้องและเป็นธรรม โดยไม่ได้เป็นการเลือกปฏิบัติแต่ อย่างไม่รู้ หรือไม่รู้

๒.๑.๒ เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงและเนื้อหาสาระของข้อมูลข่าวสารตามที่มีการอุทธรณ์

แม้ปรากฏว่า คณะนี้ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ยื่นฟ้องผู้อุทธรณ์ให้ต้องรับผิดชอบทางละเมิดซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายและคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาชั้นศาล ซึ่งเกรงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะทำให้เกิดผลกระทบ รวมทั้งยังเกี่ยวพันถึงการกำหนดชั้นความลับในเอกสารเรื่องนี้ด้วยก็ตาม แต่คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่เป็นรายการของคณะกรรมการศึกษารายงาน ศปร.มีการเปิดเผยต่อผู้อุทธรณ์แล้วตาม คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ที่ ศค ๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔ อีกทั้งคดีก็ได้มีการฟ้องร้องทางแพ่งต่อศาลด้วยแล้ว การเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารนี้จึงไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายดังกล่าวแต่อย่างใด แต่กลับจะสร้างความน่าเชื่อถือแก่หน่วยงาน ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นที่ยอมรับต่อไปด้วย

๒.๒ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะเป็นการล่วงละเมิดต่อสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร รวมทั้งจะมีผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือไม่

ในประเด็นนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวแม้จะ ปรากฏชื่อของบุคคลที่เกี่ยวข้องก็ตาม แต่เมื่อคำนึงถึงประโยชน์ทั้งของผู้อุทธรณ์และประโยชน์สาธารณะแล้ว เห็นว่า ผู้เกี่ยวข้องเรื่องนี้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งควรมีความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ และควรสามารถ ตรวจสอบได้ ดังนั้นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้จึงไม่เป็นการล่วงละเมิดสิทธิของบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยไม่ สมควรแต่อย่างใด แต่กลับจะทำให้ผู้อุทธรณ์สามารถนำไปใช้ต่อผู้คดี เพื่อให้ความเป็นธรรมต่อไปด้วย

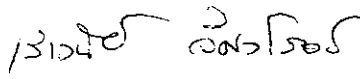
#### การวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ มีเจตนารมณ์ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและ หน่วยงานของรัฐ เพื่อตรวจสอบซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐเป็นไปด้วยความโปร่งใส อย่างถูกต้องและมีความรับผิดชอบต่อสาธารณชนด้วย กรณีนี้ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ฟ้องผู้อุทธรณ์ใน คดีแพ่งต่อศาล รวมทั้งผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดชั้นความลับในข้อมูล ข่าวสารนั้นแล้ว แม้ว่าขณะนี้คดีที่ฟ้องทางละเมิดยังอยู่ระหว่างการดำเนินการก็ตาม แต่เป็นการฟ้องคดีทางแพ่ง เพื่อหาผู้รับผิดชอบในกรณีที่ได้ดำเนินการชั้นเจ้าหน้าที่เสร็จสิ้นแล้ว นอกจากนี้เมื่อได้พิจารณาข้อมูล ข่าวสารตามอุทธรณ์แล้ว แม้ว่ากระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทยจะมีความเห็นในการพิจารณา ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น โดยรับฟังจากรายงานการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงที่ตั้งขึ้นในเรื่อง เดียวกัน แต่มีความเห็นในการพิจารณาสั่งการแตกต่างกันก็ตาม พิจารณาได้ว่าไม่ก่อให้เกิดความเสียหายใน การดำเนินคดีชั้นศาลที่อยู่ระหว่างดำเนินการแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ ที่เป็นผู้เกี่ยวข้องโดยตรงกับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไม่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายใดๆ แต่กลับจะสร้าง ความเป็นธรรมและความถูกต้องในการดำเนินการ รวมทั้งทำให้เกิดความเชื่อถือและการยอมรับในการ ปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมากขึ้นด้วย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๕ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ จึงมีมติให้ ธนาคารแห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาผู้รับผิดทางละเมิด กรณีการปกป้องค่าเงินบาทตามอุทธรณ์ แก่ผู้อุทธรณ์

  
(ศาสตราจารย์ โกวิทช์ โปษยานนท์)

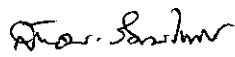
ประธานกรรมการ

  
(ศาสตราจารย์ เสาวนีย์ อัครโรจน์)


กรรมการ

  
(รองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ โฆวิไลกุล)

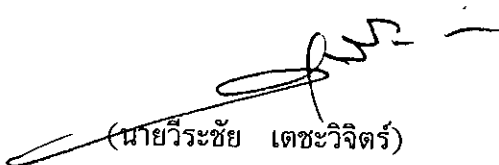
กรรมการ

  
(รองศาสตราจารย์ สหอน รัตนไพจิตร)

กรรมการ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิพนธ์ พัวพงศกร)

กรรมการ

  
(นายวีระชัย เตชะวิจิตร)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕