



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๐ /๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดชัยนาท เกี่ยวกับ
คำให้การในชั้นสืบเสาะ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดชัยนาท

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึง
ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดชัยนาท เพื่อขอสำเนาคำให้การในชั้นสืบเสาะพร้อมรับรอง
สำเนาถูกต้องของว่าที่ร้อยตรี อภิชัย รุ่งพิ้ง ผู้เสียหายในคดีอาญาที่ผู้อุทธรณ์เป็นจำเลยที่ ๑

สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดชัยนาท มีหนังสือ ที่ ชน ๐๐๓๒/๙๒๓๗ ลงวันที่ ๑๘
ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลสรุปว่า บันทึกถ้อยคำ
ของผู้เสียหายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งเข้าข่ายยกเว้นไม่อาจเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔)
และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และมาตรา ๒๑ แห่ง
พระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.๒๕๒๒ การเปิดเผยจะทำให้
การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคล
หนึ่งบุคคลใด และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้ข้อมูลไม่
ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐ /๒๕๕๖

ด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดชัยนาท และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ ความว่า ผู้อุทธรณ์ถูกฟ้องเป็นจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาข้อหาทำให้เสียทรัพย์ ศาลพิพากษาลงโทษโดยให้รอลงอาญาไว้ หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำให้การในชั้นสืบเสาะของว่าที่ร้อยตรีอภิชัย รุ่งพิง ผู้เสียหายในคดีอาญาดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า เมื่อศาลได้พิพากษาแล้วผู้อุทธรณ์ได้ขอสำเนาเอกสารในสำนวนคดีแล้วเห็นว่าในรายงานการสืบเสาะนั้นมีข้อความว่า “ผู้เสียหายไม่ประสงค์เรียกค่าเสียหายจากจำเลยทั้งสองและไม่ดำเนินคดีทางแพ่งกับจำเลย แต่ในทางคดีอาญาต้องการให้จำเลยได้รับโทษจำคุกเนื่องจากการกระทำของจำเลยมีลักษณะเป็นนักเลงอันธพาล อีกทั้งภายหลังเกิดเหตุไม่เคยพูดคุยหรือกล่าวคำขอโทษผู้เสียหาย แต่ให้ตัวแทนพูดคุยจะทำอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้เสียหาย” ผู้อุทธรณ์เห็นว่าข้อความนั้นไม่ตรงกับความจริงเพราะผู้อุทธรณ์ไม่เคยส่งบุคคลใดไปข่มขู่ผู้เสียหายแต่อย่างใด แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้คัดค้านรายงานการสืบเสาะก่อนศาลมีคำพิพากษาเนื่องจากไม่มีโอกาสได้รับทราบข้อความดังกล่าวแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์เพิ่งได้อ่านรายงานการสืบเสาะภายหลังจากศาลพิพากษาแล้ว ผู้อุทธรณ์ไม่แน่ใจว่าผู้เสียหายเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นเอง หรือข้อความนั้นเป็นความเห็นของพนักงานคุมประพฤติ จึงได้สอบถามพนักงานคุมประพฤติแล้วพนักงานคุมประพฤติแจ้งว่าได้คัดลอกข้อความนั้นมาจากบันทึกถ้อยคำของผู้เสียหาย ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารบันทึกถ้อยคำของผู้เสียหายฉบับเต็มเพื่อตรวจสอบว่าผู้เสียหายได้ให้ถ้อยคำนั้นต่อพนักงานคุมประพฤติจริงหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อปกป้องส่วนได้เสียของผู้อุทธรณ์ โดยต้องการเฉพาะบันทึกถ้อยคำที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์เท่านั้น ไม่ต้องการบันทึกถ้อยคำของผู้เสียหายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นแต่อย่างใด

ผู้แทนสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดชัยนาทชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ในการสืบเสาะนั้นเมื่อสำนักงานคุมประพฤติได้รับคำสั่งศาลแล้วจะเรียกพยานของจำเลยและผู้เสียหายไปให้ถ้อยคำ โดยพนักงานคุมประพฤติจะสอบถามผู้เสียหายเกี่ยวกับความประสงค์ในการดำเนินคดีด้วย สำหรับข้อความที่ปรากฏในรายงานการสืบเสาะนั้น ได้มาจากการสอบถามถ้อยคำและความเห็นของผู้เสียหาย ไม่ได้เป็นความเห็นของพนักงานคุมประพฤติ โดยพนักงานคุมประพฤติจะทำการคัดลอกข้อความในบันทึกถ้อยคำลงในรายงานการสืบเสาะแล้วส่งต่อศาล ซึ่งหากจำเลยเห็นว่าข้อความในรายงานการสืบเสาะนั้นเป็นผลร้ายแก่จำเลยก็มีสิทธิคัดค้านต่อศาลได้ หากจำเลยคัดค้านศาลก็จะเรียกพนักงานคุมประพฤติไปสอบถาม ส่วนการพิจารณาคดีนั้นไม่ทราบศาลดำเนินกระบวนการพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐ /๒๕๕๖

อย่างไรเนื่องจากเป็นเรื่องของศาลโดยเฉพาะ เหตุผลที่สำนักงานคุ้มครองสิทธิจังหวัดชัยนาทปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เพราะการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ประกอบกับกรมคุ้มครองสิทธิได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารของกรมคุ้มครองสิทธิได้กำหนดไม่ให้เปิดเผยบันทึกถ้อยคำ แม้ผู้นั้นจะขอบันทึกถ้อยคำของตนเองก็ตามก็จะให้ตรวจสอบแต่ไม่ให้สำเนา เพราะอาจมีการนำไปกล่าวต่อบุคคลอื่นว่าตนได้ให้ถ้อยคำในทางที่เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้หนึ่งผู้ใด เพื่อแสวงหาประโยชน์อันมิชอบ อันจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของพนักงานคุ้มครองสิทธิ โดยต่อไปอาจไม่มีผู้ใดกล้าให้ถ้อยคำที่เป็นประโยชน์ต่อพนักงานคุ้มครองสิทธิ ทำให้เป็นอุปสรรคในการดำเนินคดี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่บันทึกถ้อยคำพยานในชั้นสืบเสาะของว่าที่ร้อยตรีอภิชัย รุ่งพิง ซึ่งเป็นผู้เสียหายในคดีอาญาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานคุ้มครองสิทธิจังหวัดชัยนาทจัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาพิพากษาของศาล ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ทราบข้อความบันทึกถ้อยคำของผู้เสียหายที่ปรากฏในรายงานการสืบเสาะที่พนักงานคุ้มครองสิทธิรายงานต่อศาลแล้ว โดยบันทึกถ้อยคำนั้นมีข้อความทำนองเดียวกับบันทึกถ้อยคำซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ฉะนั้นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แม้จะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ (๖) และสำนักงานคุ้มครองสิทธิจังหวัดชัยนาทได้กำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผย กรณีนี้ผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียโดยตรง ควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐ /๒๕๕๖

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดชัยนาทให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ โดยรับรองสำเนาถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์