



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๕๖/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี  
เกี่ยวกับการอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน และบัญชีเงินรับบริจาค

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ และวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงนายอำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี ขอตรวจดูและคัดลอกข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน และบัญชีเงินรับบริจาค จำนวน ๔ รายการ คือ

๑. ข้อมูลชนิด/ประเภทเอกสารแนบประกอบใบขออนุญาตซื้ออาวุธปืน (ป.๓) โดยไม่ขอข้อมูลส่วนบุคคล เฉพาะช่วงที่นาย ข. ปฏิบัติหน้าที่ ณ ที่ว่าการอำเภอพรหมบุรี
๒. ข้อมูลการขอและการออกใบอนุญาตให้มีอาวุธปืน (ป.๔) เฉพาะช่วงที่นาย ข. ปฏิบัติหน้าที่ ณ ที่ว่าการอำเภอพรหมบุรี
๓. รายละเอียดจำนวนอาวุธปืนที่ครอบครองของแต่ละบุคคล
๔. บัญชีเงินรับบริจาคของอำเภอพรหมบุรี เฉพาะช่วงที่นาย ข. ปฏิบัติหน้าที่ ณ ที่ว่าการอำเภอพรหมบุรี

อำเภอพรหมบุรีมีหนังสือ ที่ สท ๐๓๑๘/๑๕๐๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ และเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๑) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๖/๒๕๕๖

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอพรหมบุรีดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนอำเภอพรหมบุรี เหตุผลที่อำเภอพรหมบุรีไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอให้มีและใช้อาวุธปืนต่ออำเภอพรหมบุรีเพื่อใช้ปกป้องทรัพย์สินของตน แต่ไม่ได้รับอนุญาต ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของบุคคลอื่นที่ยื่นต่ออำเภอพรหมบุรีโดยไม่ประสงค์จะทราบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ขอ และการพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนดังกล่าวของนายอำเภอพรหมบุรี เพื่อตรวจสอบกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของอำเภอพรหมบุรี

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนอำเภอพรหมบุรีชี้แจงว่า การขอให้มีและใช้อาวุธปืนนั้นมีหลักเกณฑ์ในการขอ ๓ ประเภท คือ เพื่อใช้ปกป้องทรัพย์สินของตน เพื่อการล่าสัตว์ และเพื่อการกีฬา ผู้ขอต้องยื่นแบบคำขออนุญาตให้มีและใช้ปืนอาวุธ (แบบ ป. ๑) โดยแนบเอกสารประกอบคำขอเพื่อประกอบการพิจารณา ได้แก่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาใบสำคัญการสมรส เอกสารรายการทรัพย์สิน เช่น สำเนาสมุดบัญชีเงินฝาก โฉนดที่ดิน รถยนต์ เป็นต้น หนังสือรับรองของผู้ปกครองในท้องที่ว่าผู้ขอเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่ต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ พร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้รับรอง ใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) และหนังสือส่งใบคู่มือประจำปี ฉะนั้น ในกระบวนการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของผู้ขอแต่ละราย นอกจากคำขอและเอกสารแนบคำขอดังกล่าวแล้ว จะมีเอกสารเกี่ยวกับการตรวจสอบอาวุธปืน และใบอนุญาตให้มีและใช้ปืนอาวุธ (แบบ ป. ๔) รวมอยู่ด้วย อำเภอพรหมบุรีเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ขอ การเปิดเผยจะทำให้ทราบว่าผู้ขอมีทรัพย์สินใดบ้าง ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้ขอได้ ดังนั้น จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ บัญชีเงินรับบริจาคของอำเภอพรหมบุรี เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับการพิจารณาคำขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของผู้อุทธรณ์นั้น นายอำเภอพรหมบุรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งไม่อนุญาต โดยเห็นว่ามูลค่าทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์มีจำนวนไม่มาก ไม่มีเหตุจำเป็นต้องมีอาวุธปืนเพื่อใช้ปกป้องทรัพย์สินแต่อย่างใด

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๖/๒๕๕๖

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบัญชีเงินรับบริจาคของอำเภอพรหมบุรีเป็นการรับบริจาคเงินจากประชาชนเพื่อนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาคจึงต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารที่เป็นคำขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนนั้นมีข้อที่ต้องพิจารณาว่าจะเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่เฉพาะในส่วนคำขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๑) ของบุคคลที่ยื่นต่ออำเภอพรหมบุรี การพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ของนายอำเภอพรหมบุรี ในช่วงที่นาย ข. ดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ อำเภอพรหมบุรี และรายละเอียดจำนวนอาวุธปืนที่อยู่ในความครอบครองของแต่ละบุคคล คำขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๑) นั้นเป็นข้อมูลในกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ส่วนรายละเอียดจำนวนอาวุธปืนที่อยู่ในความครอบครองของแต่ละบุคคลเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงาน ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ประชาชนทราบได้เพื่อความโปร่งใสในการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของหน่วยงานของรัฐ เพราะหากการอนุญาตดังกล่าวเป็นไปโดยไม่ถูกต้องอาจกระทบต่อความปลอดภัยของบุคคลและสาธารณะได้ อย่างไรก็ดี ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ขอและผู้ได้รับอนุญาต รวมทั้งผู้ให้คำรับรองว่าผู้ขอเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่ต้องห้ามตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ เช่น สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาใบสำคัญการสมรส รวมทั้งเอกสารเกี่ยวกับทรัพย์สินต่างๆ ของผู้ขอ นั้น การเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร สำหรับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เป็นผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชนที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบอยู่แล้ว กรณีนี้ผู้อุทธรณ์ขอเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารโดยไม่ประสงค์จะได้สำเนาข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสาร แต่ไม่ให้สำเนา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๖/๒๕๕๖

และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้อำเภอพรหมบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้ผู้อุทธรณ์  
ตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร แต่ไม่ให้นำ

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายอีกหาญ โทมระศักดิ์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์