



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
เกี่ยวกับการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบสืบสวนที่ ๓ สำนักตรวจสอบการบริหารพัสดุและสืบสวนที่ ๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการคัดเลือกข้าราชการ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ตามประกาศคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา เรื่องรับสมัครข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ พร้อมคำรับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๑๑ รายการ คือ

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา ตามคำสั่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ๒๐๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และที่แต่งตั้งเพิ่มเติม และรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (อก.ตง) ที่เกี่ยวข้อง

๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา ตามคำสั่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ๒๐๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๖

๓. เอกสารตามหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา แนบท้ายบันทึก ที่ ตผ ๐๐๐๙/๒๐๑ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ (หลักเกณฑ์) ในการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ตามประกาศคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา เรื่องรับสมัครข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ดังนี้

๓.๑ ชื่อตำแหน่งและข้อมูลต่างๆ สำหรับใช้ประกอบการพิจารณา ตามหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๒.๑

๓.๒ เกณฑ์การประเมินบุคคล และการให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๒.๒

๓.๓ บันทึกหรือเอกสารในลักษณะเดียวกันที่เป็นการเสนอรายชื่อของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ตามหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๒.๖

๓.๔ ผลการพิจารณาของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๒.๗

๔. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสัมภาษณ์ บัญชีรายชื่อและลายมือชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ในแต่ละวัน

๕. บัญชีรายชื่อและลายมือชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ในแต่ละวัน พร้อมทั้งรายชื่อและการแจ้งเหตุผลที่ไม่เข้ารับการสัมภาษณ์ตามกำหนด

๖. เอกสารหลักฐานการให้คะแนนของคณะกรรมการคัดเลือกฯ แต่ละท่านที่ให้กับผู้สมัครเป็นรายบุคคลในการคัดเลือกและประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ พร้อมทั้งบันทึกสรุปคะแนนรวมของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ทุกท่าน

๗. เอกสารหลักฐานการให้คะแนนของคณะกรรมการคัดเลือกฯ แต่ละท่านที่ให้กับผู้สมัครเป็นรายบุคคลในการคัดเลือกและประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ของผู้ผ่านการคัดเลือกกว่าเป็นผู้ที่เหมาะสมในแต่ละตำแหน่งตามประกาศรับสมัคร พร้อมทั้งบันทึกสรุปคะแนนรวมของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ทุกท่าน

๘. เอกสารหลักฐานการให้คะแนนของคณะกรรมการคัดเลือกฯ แต่ละท่านที่ให้กับผู้สมัครเป็นรายบุคคลในการคัดเลือกและประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ในการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งบันทึกสรุปคะแนนรวมของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ทุกท่าน

๙. หลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอนการสัมภาษณ์ และข้อคำถามที่ใช้สัมภาษณ์ในแต่ละวัน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๖

๑๐. เอกสารของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ซึ่งเป็นเอกสารตามข้อ ๒.๒ ของประกาศคณะกรรมการคัดเลือกฯ เรื่องรับสมัครข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ทั้งใบสมัครแบบแสดงผลงานและวิสัยทัศน์ฯ ของผู้สมัคร จำนวน ๕ คน คือ นาย ข. นาย ค. นางสาว ง. นาง จ. และนาง ฉ.

๑๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (อก.ตง) และคณะผู้พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ใน อก.ตง. กรณีการร้องทุกข์ของนาง ก. ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีบันทึก ที่ ตผ ๐๐๐๘/๗๔๙ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๙ และรายการที่ ๑๑ แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ เปิดเผยเฉพาะคะแนนของผู้อุทธรณ์ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๐ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่น การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าว ในรายการที่ ๒ รายการที่ ๓.๓ (ไม่เปิดเผยเอกสารแนบท้าย) และรายการที่ ๖ ถึงรายการที่ ๑๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เหตุผลที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์มีความสงสัยในวิธีการคัดเลือกและประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวว่าอาจมีความไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรม จึงขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้นเพื่อประกอบการดำเนินการต่อไป แต่ได้รับการเปิดเผยเพียงบางส่วน ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลเกี่ยวกับคะแนนที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ ให้แก่ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกทุกคน คะแนนที่ให้แก่ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ ข้อคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์สำหรับทุกตำแหน่งที่มีการคัดเลือกเป็นข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์จำเป็นต้องทราบเพื่อใช้เปรียบเทียบและตรวจสอบคุณภาพการประเมินบุคคลของคณะกรรมการคัดเลือกฯ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้เห็นถึงปัญหาซึ่งอาจทำให้มีการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๖

ปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกข้าราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในโอกาสต่อไป ทำให้กระบวนการคัดเลือกมีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ตผ ๐๐๐๙/๒๗๔๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยเพื่อพิจารณา และชี้แจงเหตุที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ สรุปได้ดังต่อไปนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารที่ได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว และผู้อุทธรณ์ไม่มีข้อโต้แย้ง มีจำนวน ๔ รายการ คือ รายการที่ ๑ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๑๑

๒. ข้อมูลข่าวสารที่ได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว และผู้อุทธรณ์มีข้อโต้แย้ง มีจำนวน ๒ รายการ คือ รายการที่ ๓ ในส่วนเอกสารแนบท้าย และรายการที่ ๙ ในส่วนคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์แต่ละวัน ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเปิดเผยเอกสารให้แก่ผู้อุทธรณ์จำนวน ๓๑ แผ่น มีใช้ ๒ แผ่น ตามคำอุทธรณ์ และคำขอบางรายการรวมอยู่ในเอกสารอื่น เช่น รายงานการประชุม หรือประกาศรับสมัคร เป็นต้น ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ การสอบสัมภาษณ์นั้นไม่มีคำถามในการสอบสัมภาษณ์เป็นลายลักษณ์อักษรในแต่ละวัน แต่เป็นอิสระของกรรมการที่จะตั้งคำถาม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารนี้

๓. ข้อมูลข่าวสารที่ได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์เพียงบางส่วน คือเฉพาะคะแนนของผู้อุทธรณ์ มีจำนวน ๔ รายการ คือ รายการที่ ๒ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘

๔. ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ คือ รายการที่ ๑๐ ใบสมัคร แบบแสดงผลงานและวิสัยทัศน์ของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๕ คน ตามรายชื่อที่ระบุ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อื่น การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าเปิดเผยได้หรือไม่ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ ในส่วนที่เกี่ยวกับคะแนนของผู้สมัครคนอื่นและการให้คะแนนของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ในส่วนเอกสารแนบท้าย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ ในส่วนคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์แต่ละวัน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๐ ใบสมัคร แบบแสดงผลงานและวิสัยทัศน์ของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๕ คน ตามรายชื่อที่ระบุ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๖

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับคะแนนของผู้สมัครคนอื่น รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับ ๘ ลงมา ระบุรายชื่อข้าราชการที่ได้ผ่านการคัดเลือกตามลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย โดยมีได้ระบุคะแนนเป็นตัวเลขแต่อย่างไร แต่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ ในส่วนที่เกี่ยวกับคะแนนของผู้สมัครคนอื่นที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ และการให้คะแนนของคณะกรรมการคัดเลือกฯ นั้น มีการระบุคะแนนเป็นตัวเลข เห็นว่า การคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในกระบวนการคัดเลือกข้าราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อการบริหารงานบุคคลของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๔ รายการนี้ ด้วยการให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูแต่ไม่ให้สำเนา และให้เปิดเผยคะแนนที่เป็นตัวเลขโดยไม่ให้ทราบว่ากรรมการใดเป็นผู้ประเมิน โดยอาจสลับช่องการให้คะแนนของกรรมการผู้ประเมิน ทั้งนี้ เพื่อคุ้มครองความเป็นอิสระในการประเมินของคณะกรรมการคัดเลือกฯ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ผู้อุทธรณ์มีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเอกสารแนบท้ายบันทึกสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล ที่ ตผ ๐๐๐๙/๒๐๑ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ว่า ยังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร คณะกรรมการฯ ได้ตรวจดูข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่งมาเพื่อพิจารณาแล้วปรากฏว่าข้อมูลข่าวสารชุดที่ส่งให้คณะกรรมการฯ พิจารณา และชุดที่ชี้แจงว่าส่งให้ผู้อุทธรณ์แล้ว เป็นข้อมูลข่าวสารชุดเดียวกัน จึงถือว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อมูลข่าวสารรายการนี้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้อุทธรณ์มีข้อโต้แย้ง เห็นสมควรให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวพร้อมคำรับรองสำเนาถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์อีกครั้งหนึ่ง

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินชี้แจงว่าไม่มีคำถามในการสอบสัมภาษณ์เป็นลายลักษณ์อักษรในแต่ละวัน แต่เป็นการตั้งคำถามของกรรมการแต่ละคน ในขณะที่สอบสัมภาษณ์ในเวลานั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำชี้แจงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าวเป็นความจริง ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๖

อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๓๓ ประกอบกับมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๐ ใบสมัคร แบบแสดงผลงานและวิสัยทัศน์ของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๕ คน ตามรายชื่อที่ระบุ เมื่อการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีคำสั่ง ที่ ๓๘๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ เลื่อนข้าราชการที่ผ่านการคัดเลือกแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการคัดเลือกบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อีกทั้งกรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้เข้ารับการคัดเลือกดังกล่าวด้วย จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการนี้ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนตัวและหมายเลขโทรศัพท์ที่บ้านของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกทั้ง ๕ คน การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๑๐ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ ให้เปิดเผยด้วยการให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูแต่ไม่ให้สำเนา และให้เปิดเผยคะแนนโดยไม่ให้ทราบว่ากรรมการผู้ใดเป็นผู้ประเมิน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๕/๒๕๕๖

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายอีกหาญ โทมระศักดิ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์