



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๒๑๘/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลา  
เกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้ของบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงสรรพากรพื้นที่ยะลา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้จากการจัดแสดงดนตรีของนางสาว ข.

สำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลามีหนังสือ ที่ กค ๐๗๑๖.๐๗/๒๐๕๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร ที่บัญญัติไว้ว่า เจ้าพนักงานผู้ใดโดยหน้าที่ราชการตามลักษณะนี้ ได้รู้เรื่องกิจการของผู้เสียภาษีอากรหรือผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง ห้ามมิให้นำออกแจ้งแก่ผู้ใดหรือยังให้ทราบกันไปได้โดยวิธีใด เว้นแต่จะมีอำนาจที่จะทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่สามารถเปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลาจัดส่งมาและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า นางสาว ข. ขอให้ผู้อุทธรณ์ช่วยซื้อบัตรเข้าชมการแสดงดนตรีของวงมาลีฮวนน่า ในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ที่ร้านมายเฮาส์ว่าไรตี้ ผู้อุทธรณ์จึงจำต้องซื้อบัตร จำนวน ๑ โต๊ะ ๕ ที่นั่ง ราคา ๓,๙๐๐ บาท ทั้งที่ไม่ได้ขอชมการแสดงดนตรีดังกล่าวเลย ผู้อุทธรณ์รู้สึกว่าการจำหน่าย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๘/๒๕๕๕

บัตรชมการแสดงดนตรีดังกล่าว สร้างความเดือดร้อนรำคาญใจให้แก่ผู้อุทธรณ์เป็นอย่างยิ่ง และผู้อุทธรณ์ได้ทราบเพิ่มเติมจากนางสาว ข. ว่าได้จัดการแสดงดนตรีเช่นนี้เป็นประจำทุกปี อีกทั้ง เป็นการหารายได้ให้กับตนเองไม่ได้ทำเพื่อส่วนรวมหรือการกุศลแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงสรรพากรพื้นที่ยะลา เพื่อต้องการทราบว่า

๑. นางสาว ข. ต้องเสียภาษีเงินได้จากการจัดการแสดงดนตรีดังกล่าวหรือไม่ จำนวนเท่าใด และนางสาว ข. ได้มีการเสียภาษีตามรายได้ที่เกิดขึ้นจริงแล้วหรือไม่

๒. ในปีก่อนๆ นางสาว ข. ได้เคยเสียภาษีจากการจัดการแสดงดนตรีให้แก่รัฐมาก่อนหรือไม่ เป็นเวลากี่ปี เป็นจำนวนเท่าใด

ต่อมานางสาว ข. ได้มีหนังสือถึงสำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลา ชี้แจงสรุปได้ว่า ในปีก่อนๆ ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดการแสดงดนตรีเอง เพียงแต่เป็นผู้ประสานงานในการขายบัตร และดูแลความเรียบร้อยของการแสดงดนตรี ส่วนรายได้ในปีภาษี ๒๕๕๕ นางสาว ข. อ้างว่าได้เงินหลังจากหักค่าใช้จ่าย จำนวน ๓๒,๖๐๐ บาท และจะนำไปยื่นแบบแสดงรายการในเดือนกันยายนต่อไป

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนสำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลา ชี้แจงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนต่อสรรพากรพื้นที่ยะลา กรณีนางสาว ข. ลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลของสำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลา นำบัตรเข้าชมการแสดงดนตรีไปขายแก่ผู้อุทธรณ์ เพื่อให้ตรวจสอบว่า นางสาว ข. ต้องเสียภาษีเงินได้จากการจัดการแสดงดนตรีดังกล่าวหรือไม่ และต้องเสียในจำนวนเท่าใด และได้มีการเสียภาษีตามรายได้ที่เกิดขึ้นจริงแล้วหรือไม่ และในปีก่อนๆ นางสาว ข. ได้เคยเสียภาษีจากการจัดการแสดงดนตรีให้แก่รัฐมาก่อนหรือไม่ เป็นเวลากี่ปี เป็นจำนวนเท่าใด สำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลาพิจารณาแล้วเห็นว่า รายรับจากการจัดการแสดงดนตรี ในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ นั้น ถือเป็นรายรับในปีภาษี ๒๕๕๕ ซึ่งต้องนำมายื่น ภ.ง.ด. ๙๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ และนางสาว ข. ยังไม่ได้ยื่นเสียภาษีดังกล่าว จึงยังไม่มีข้อมูลในส่วนนี้ ส่วนรายรับการจัดการแสดงดนตรีในปีก่อนๆ นางสาว ข. ได้มีหนังสือชี้แจงถึงสำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลา ว่าในปีก่อนๆ นางสาว ข. ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดการแสดงดนตรีเอง เพียงแต่เป็นผู้ประสานงานในการขายบัตร และดูแลความเรียบร้อยของการแสดงดนตรี อีกทั้ง เมื่อตรวจสอบแบบแสดงรายการภาษีย้อนหลังของ นางสาว ข. ซึ่งยื่นรวมกับสามี ก็ไม่ปรากฏว่ามีกรณียื่นเสียภาษีจากรายรับจากการจัดการแสดงดนตรี จึงไม่มีข้อมูลเช่นกัน

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๘/๒๕๕๕

ต่อมาสำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลา มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๗๑๖.๐๗/๔๗๗๗ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า นางสาว ข. ได้ยื่นแบบรายการแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (ครึ่งปี) ปีภาษี ๒๕๕๕ แล้วเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ และยื่นแบบฯ เพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ โดยนางสาว ข. ได้เลือกเสียภาษีดังกล่าวตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการลดอัตราและยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ๔๙๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔ โดยต้องนำเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๗) และ (๘) แห่งประมวลรัษฎากร ที่ได้รับระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ทั้งจำนวนเสียภาษีในอัตราร้อยละศูนย์จุดหนึ่ง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลการเสียภาษีของนางสาว ข. จากการจัดแสดงดนตรีในปีก่อนๆ นั้น สำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลาชี้แจงว่าไม่มีข้อมูลดังกล่าวอยู่ในครอบครอง คณะกรรมการฯ จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัย หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่สำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลาชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ ประกอบกับมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบได้

สำหรับข้อมูลการเสียภาษีของนางสาว ข. จากการจัดแสดงดนตรีในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสียภาษีของบุคคล แม้มาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากรจะห้ามไว้ไม่ให้เปิดเผย แต่มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติไว้ว่า บรรดากฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับอื่น ในส่วนที่บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน อีกทั้ง ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการตามหน้าที่ตามกฎหมายของบุคคล เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงควรเปิดเผยเฉพาะจำนวนเงินที่เสียภาษีโดยไม่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๘/๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสรรพากรพื้นที่ยะลา เปิดเผยข้อมูลการเสียภาษี นางสาว ข. จากการจัดแสดงดนตรีในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ เฉพาะจำนวนเงินที่เสียภาษีโดยไม่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางแนนน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์