



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.  
เกี่ยวกับเอกสารที่ใช้ในการแจ้งข้อกล่าวหา

ผู้อุทธรณ์ : คุณหญิง ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ป.ป.ช.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า คุณหญิง ก. ผู้อุทธรณ์ โดยนาย ข. ผู้รับมอบอำนาจ มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ และวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงประธานคณะกรรมการไต่สวนตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๓๒๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๑๗ รายการ ที่ใช้ในการแจ้งข้อกล่าวหาเลขดำ ที่ ๕๒๙๑๐๙๐๕ กรณีคณะกรรมการไต่สวนฯ ได้แจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้อุทธรณ์

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๑๗/๑๑๔๑ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยแจ้งว่ากรณีการกล่าวหาท่านั้น ผู้อุทธรณ์ได้ให้นาย ข. มารับบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาแทน จึงถือว่าผู้อุทธรณ์ได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว และคณะกรรมการไต่สวนฯ ได้ให้โอกาสแก่ผู้อุทธรณ์ในการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในกำหนด ๑๕ วัน แต่ผู้อุทธรณ์ได้ขอเลื่อนการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาออกไปอีก ๖๐ วัน เพื่อรวบรวมเอกสารที่จำเป็น ต้องใช้ประกอบคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ซึ่งคณะกรรมการไต่สวนฯ ได้มีมติขยายระยะเวลาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา หรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหาให้แก่ผู้อุทธรณ์ออกไปอีก ๓๐ วัน แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและอ้างพยานหลักฐานต่อคณะกรรมการไต่สวนฯ จึงถือได้ว่ายังไม่มีประเด็นในการนำสืบแก้ข้อกล่าวหา ประกอบกับเอกสารตามรายการที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอให้คณะกรรมการไต่สวนฯ ขอจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑๗ รายการ เอกสารรายการที่ ๑ - ๑๕ เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกรณีการกล่าวหา ซึ่งผู้อุทธรณ์อาจยื่นคำขอเป็นหนังสือพร้อมด้วยเหตุผลต่อคณะกรรมการไต่สวนฯ เพื่อขอตรวจพยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๕

ได้ ส่วนเอกสารรายการที่ ๑๖ และ ๑๗ ไม่ปรากฏว่ามีความเกี่ยวข้องกับกรณีการกล่าวหาหรือไม่ อย่างไร คณะอนุกรรมการไต่สวนฯ จึงมีมติไม่อนุญาตตามคำขอ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า คณะอนุกรรมการไต่สวนตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๓๒๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ได้แจ้งข้อกล่าวหาเลขดำ ที่ ๕๒๙๑๐๙๐๕ แก่ผู้อุทธรณ์ และแจ้งสิทธิแก่ผู้ถูกกล่าวหาตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๙ วรรคสาม และข้อ ๔๐ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๑๗ รายการ ที่ใช้ในการแจ้งข้อกล่าวหา แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงว่า ในการรับทราบข้อกล่าวหา นั้น ผู้อุทธรณ์ได้มอบหมายให้นาย ข. เป็นผู้มารับบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาแทน จึงถือว่าผู้อุทธรณ์ได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว และคณะอนุกรรมการไต่สวนฯ ได้ให้โอกาสแก่ผู้อุทธรณ์ในการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในกำหนด ๑๕ วัน แต่ผู้อุทธรณ์ได้ขอเลื่อนการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาออกไปอีก ๖๐ วัน เพื่อรวบรวมเอกสารที่จำเป็นต้องใช้ประกอบคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ซึ่งคณะอนุกรรมการไต่สวนฯ ได้มีมติขยายระยะเวลาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาหรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหาให้แก่ผู้อุทธรณ์ออกไปอีก ๓๐ วัน แต่ผู้อุทธรณ์ก็ไม่ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและอ้างพยานหลักฐานใดต่อคณะอนุกรรมการไต่สวนฯ แต่กลับมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ ขอให้คณะอนุกรรมการไต่สวนฯ ขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑๗ รายการ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการไต่สวนฯ และของผู้อุทธรณ์โดยผู้อุทธรณ์ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่ได้ขอให้คณะอนุกรรมการไต่สวนฯ ขอจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น คณะอนุกรรมการไต่สวนฯ เห็นว่า การดำเนินการไต่สวนต้องเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยเฉพาะในข้อ ๓๙ วรรคสาม และข้อ ๔๐ เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่ได้ทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหากรณีจึงถือว่ามีประเด็นในการนำสืบแก้ข้อกล่าวหา ประกอบกับเอกสาร จำนวน ๑๗ รายการ ที่ผู้อุทธรณ์ขอให้คณะอนุกรรมการไต่สวนฯ ขอจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จากการตรวจสอบ เอกสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๑๕ เป็นเอกสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงาน ป.ป.ช. และเกี่ยวข้องกับกรณีการกล่าวหา ส่วนเอกสารรายการที่ ๑๖

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๕

และรายการที่ ๑๗ เป็นเอกสารที่อาจอยู่ในความครอบครองของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ก็ไม่ปรากฏว่ามีความเกี่ยวข้องกับกรณีการกล่าวหา คณะอนุกรรมการไต่สวนฯ ไม่ได้ขอเอกสารจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ และไม่มีเอกสารรายการที่ ๑๖ และรายการที่ ๑๗ อยู่ในความครอบครอง

เอกสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๑๕ ที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริงฯ ข้อ ๔๐ ผู้อุทธรณ์อาจยื่นคำขอเป็นหนังสือพร้อมด้วยเหตุผลต่อคณะอนุกรรมการไต่สวนฯ เพื่อขอตรวจพยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้ และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์เพื่อแจ้งสิทธิดังกล่าวด้วยแล้ว ทั้งนี้ได้แจ้งด้วยว่าคณะอนุกรรมการไต่สวนฯ จะพิจารณาอนุญาตให้ตรวจพยานหลักฐาน หรือคัดลอกเอกสาร อันหมายรวมถึงการถ่ายเอกสารหรือการกระทำโดยวิธีอื่นใดให้เกิดสำเนาเอกสารในลักษณะเดียวกับการถ่ายเอกสารด้วย ซึ่งจากการประสานงานกับนาย ข. ผู้แทนผู้อุทธรณ์ได้เคยรับปากว่าจะมาตรวจดู แต่จนถึงปัจจุบันก็ไม่ได้เข้ามาตรวจดูเอกสารแต่อย่างใด แต่ได้มีหนังสือขอให้สำเนาข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งคณะอนุกรรมการไต่สวนฯ เห็นว่าเป็นการกระทำที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริงฯ ดังกล่าว จึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอคือข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ระบุในหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑๗ รายการ โดยขอให้คณะอนุกรรมการไต่สวนตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๓๒๑/๒๕๕๒ ขอจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งจากคำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๑๕ มีอยู่ในความครอบครองของสำนักงาน ป.ป.ช. และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิขอตรวจดูได้ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๕ ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริงฯ ดังกล่าวเป็นระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และต้องไม่ขัดแย้งกับสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อเอกสารดังกล่าวเป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และเกี่ยวข้องกับกรณีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ เมื่อพิจารณามาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๕

ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๑๕ ด้วยการให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ ประสงค์ได้สำเนาข้อมูลข่าวสาร ให้สำนักงาน ป.ป.ช. สำเนาเอกสารนั้นแก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๑๖ และรายการที่ ๑๗ จากคำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งว่าไม่มีอยู่ใน ความครอบครอง จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารรายการ ที่ ๑ ถึงรายการที่ ๑๕ และหากผู้อุทธรณ์ต้องการสำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ให้สำนักงาน ป.ป.ช. สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นแก่ผู้อุทธรณ์ด้วย

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางแนนน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์