



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙๘/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต ๓ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต ๓

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหัวค่าย (พิศาล
อุปถัมภ์) มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ และวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้องเกี่ยวกับ
การดำเนินการทางวินัยรายนาย ข. รวม ๑๓ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ ที่ลงโทษ
ภาคทัณฑ์นาย ข.

๒. รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช
เขต ๓ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ในวาระที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย
ร้ายแรงรายนาย ข.

๓. รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช
เขต ๓ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ในวาระที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย
ร้ายแรงรายนาย ข.

๔. รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช
เขต ๓ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๕ ในวาระที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทาง
วินัยร้ายแรงรายนาย ข.

๕. บันทึกถ้อยคำพยานฝ่ายกล่าวหาที่ยืนยันจำนวนนักเรียนที่มีตัวและมาเรียนจริง
เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๐ จำนวน ๓๙ แผ่น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๘/๒๕๕๕

๖. บัญชีจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินอุดหนุนรายหัวนักเรียน ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๐ จำนวน ๒ แผ่น

๗. บัญชีจำนวนนักเรียนและห้องเรียนประกอบการคิดอัตราค่ากลางครู ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๐ จำนวน ๓ แผ่น

๘. คำร้องขอย้ายของนาย ข. ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐ และเอกสารประกอบ จำนวน ๔ แผ่น

๙. รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๗ แผ่น

๑๐. คำสั่งโรงเรียนวัดทางปูน ที่ ๑๔/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๙ เรื่อง มอบหน้าที่แก่ครู จำนวน ๑๓ แผ่น

๑๑. คำสั่งโรงเรียนวัดทางปูน ที่ ๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่อง มอบหมาย หน้าที่แก่ครู จำนวน ๔ แผ่น

๑๒. บันทึกถ้อยคำพยานฝ่ายกล่าวหาที่ยืนยันขั้นตอนการทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล จำนวน ๒๒ แผ่น

๑๓. บัญชีเรียกชื่อและสมุดบันทึกการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนของโรงเรียน วัดทางปูน สาขาทุ่งทับควาย ชั้นอนุบาล – ป.๖ แสดงถึงจำนวนนักเรียนที่มีตัวและมาเรียนจริง ช่วง วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๐ จำนวน ๔๗ แผ่น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓ มีหนังสือ ที่ สค ๐๔๐๗๑/๑๘๘๓ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๘ เฉพาะในส่วนคำร้อง แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอื่นโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานในรายการที่ ๕ และรายการที่ ๑๒ อาจทำให้การดำเนินการทางวินัยราย นาย ข. ซึ่งอยู่ในระหว่างพิจารณาอุทธรณ์ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๑๐ รายการที่ ๑๑ และรายการที่ ๑๓ เป็น ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนวัดทางปูน จึงให้ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลนี้ต่อโรงเรียนวัดทางปูนซึ่งเป็นผู้ ควบคุมดูแลเอกสาร

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๘/๒๕๕๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่คณะกรรมการฯ ขอให้มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า นาย ข. ผู้อำนวยการโรงเรียนหัวไทร (เรียนประชาบาล) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทางพูน มีกรณีถูกกล่าวหาว่าได้ร่วมกับนาย ค. ข้าราชการครูโรงเรียนวัดทางพูน และนาง ง. รายงานข้อมูลจำนวนนักเรียนรายบุคคล (๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๐) อันเป็นเท็จต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ เพื่อประโยชน์ในการของบประมาณ และในการขอย้ายตนเองของนาย ข. จากโรงเรียนวัดทางพูนไปยังโรงเรียนหัวไทร (เรียนประชาบาล)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และได้พิจารณารายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแล้วเห็นว่า ไม่มีพยานหลักฐานใดที่แสดงให้เห็นว่า การรายงานข้อมูลดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการของบประมาณและการย้ายตนเองของนาย ข. หากแต่เป็นความบกพร่องผิดพลาดในการบันทึกและการรายงานข้อมูล ซึ่งเกิดจากการขาดความเอาใจใส่ในการตรวจสอบความถูกต้องและการตรวจสอบให้เป็นปัจจุบันของนาย ค. ในฐานะเป็นผู้มีหน้าที่ในการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลลงในโปรแกรม smis และนาย ข. ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดทางพูนที่ควรตรวจสอบความถูกต้องและความเป็นปัจจุบันของข้อมูลให้ครบถ้วนเสียก่อนที่จะรายงานไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ พฤติการณ์ของนาย ข. ไม่ถึงขั้นเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง แต่เป็นความผิดวินัยกรณีไม่ดูแลเอาใจใส่ รักษาประโยชน์ของทางราชการและไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด ตามมาตรา ๘๔ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ ได้มีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์นาย ข. และเสนอเรื่องต่อ อ.ก.ค.ศ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ เพื่อพิจารณา ซึ่ง อ.ก.ค.ศ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ ได้ทำการประชุมเพื่อพิจารณารวม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๘/๒๕๕๕

๔ ครั้ง คือในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ ถึงครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ และได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๕ เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ ด้วยเสียงข้างมาก และมีข้อเท็จจริงปรากฏตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๗๑/๑๘๙๓ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ระบุว่านาย ข. ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์นั้นต่อ อ.ก.ค.ศ เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓ และเรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหัวค่าย (พิศาลอุปถัมภ์) และเป็นผู้ทำหนังสือ ร้องเรียนกล่าวหา นาย ข. ได้ขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้น แต่ได้รับการเปิดเผยเพียงบางส่วน

ผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ. ชี้แจงว่า ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ การดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรงเป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชา ในการสั่งลงโทษ แต่หากเป็นกรณีที่การสอบสวนพบว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงผู้มีอำนาจสั่งลงโทษ คือผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งตามมาตรา ๕๓ โดยต้องนำเรื่องเข้าพิจารณาใน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ ก่อน ส่วนกระบวนการในการดำเนินการทางวินัยนั้น ในกรณีที่มีพยานหลักฐานชัดเจนผู้บังคับบัญชา อาจมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ก่อนก็ได้ และเมื่อผู้บังคับบัญชามีคำสั่งลงโทษ ผู้ได้รับคำสั่งมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษนั้นต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ (กรณีความผิดวินัยไม่ร้ายแรง) หรือ ก.ค.ศ. (กรณีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง) ต่อไป ทั้งนี้ แล้วแต่กรณีความผิด หากผู้ได้รับคำสั่งให้ลงโทษได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ และเรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณา ของ อ.ก.ค.ศ หรือ ก.ค.ศ กรณีดังกล่าวถือว่าการดำเนินการทางวินัยยังไม่ถึงที่สุด และได้ชี้แจงเพิ่มเติม ว่า หลักทั่วไปในการดำเนินการทางวินัยนั้นจะกระทำเป็นเรื่องลับ และถือว่าเป็นเรื่องการบริหารงาน ภายในของหน่วยงาน ผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินการทางวินัย คือผู้ถูกสอบสวนและผู้บังคับบัญชา บุคคลอื่นแม้จะเป็นผู้กล่าวหาหรือได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการสอบสวนก็เป็นเพียงบุคคลที่ให้ข้อมูล ประกอบในการสอบสวน ไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสีย เมื่อการดำเนินการทางวินัยยังไม่ถึงที่สุด ผู้บังคับบัญชาจึง มีอำนาจที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่บุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้ถูกสอบสวนได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามอุทธรณ์ นาย ข. ได้อุทธรณ์คำสั่ง ลงโทษภาคทัณฑ์ต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓ และเรื่องยัง อยู่ระหว่างการพิจารณาของ อ.ก.ค.ศ. เมื่อพิจารณาประกอบกับคำชี้แจงของผู้แทน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๘/๒๕๕๕

สำนักงาน ก.ค.ศ. เห็นได้ว่ากระบวนการการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการรายนี้ยังไม่ถึงที่สุด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขออาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์