



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๘/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสภาวิศวกร เกี่ยวกับข้อมูล
การรับค่าตอบแทนของกรรมการสภาวิศวกร

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สภาวิศวกร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ผู้ตรวจสภาวิศวกรตามพระราชบัญญัติ
วิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ มีหนังสือลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงนายกสภาวิศวกร ขอข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับบันทึกการประชุมสภาวิศวกร และเบี้ยประชุมของกรรมการสภาวิศวกร ที่ทำงานเป็น
อนุกรรมการหรือคณะทำงานต่างๆ เพื่อตรวจสอบการทำงานของสภาวิศวกร

สภาวิศวกรมีหนังสือ ที่ กจ ๔๔๔๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ถึง
ผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี ๒๕๕๔ แต่
ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนค่าเบี้ยประชุมของกรรมการสภาวิศวกรซึ่งได้รับจากการทำงาน
เป็นอนุกรรมการหรือคณะทำงาน โดยให้เหตุผลว่า เป็นเงินได้ตามประมวลรัษฎากร และเป็นข้อมูล
ข่าวสารส่วนบุคคล ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว โดยแจ้งว่าข้อมูลข่าวสารที่ประสงค์ คือ จำนวนเงินค่าเบี้ยประชุม ค่ารถ ค่าเดินทาง
ค่าบรรยายต่างๆ และเงินจ่ายที่สภาวิศวกรหักค่าภาษีและจ่ายให้กับกรรมการสภาวิศวกรแต่ละคน
พร้อมรายงานภาษีหัก ณ ที่จ่ายรายเดือน และสรุปตลอดปี ตั้งแต่กรรมการชุดปัจจุบันเข้ารับงานเมื่อ
เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นมา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่สภาวิศวกรจัดส่งมา ข้อเท็จจริง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๘/๒๕๕๕

สรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรับค่าตอบแทนของคณะกรรมการสภาวิศวกร ชุดปัจจุบัน จำนวน ๒๐ คน ซึ่งได้เข้าทำงานตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นมา แต่สภาวิศวกร ได้ปฏิเสธการเปิดเผย และในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สภาวิศวกรได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กจ ๑๑๙๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ชี้แจงเหตุที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์เพิ่มเติมว่า เอกสารตามคำขอถือเป็นเงินได้ตามประมวลรัษฎากร และเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ประกอบกับข้อมูลดังกล่าวมิได้มีอยู่แล้วโดยสภาพที่จะเปิดเผย ให้ได้ และจำเป็นต้องทำการวิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ ผู้อุทธรณ์มีฐานะเป็นผู้ตรวจสภาวิศวกรและมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมิใช่เป็นการใช้ สิทธิขอข้อมูลในฐานะประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ สภาวิศวกรเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม สภาวิศวกรจึงเป็นองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพและเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของสภาวิศวกรจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ประชาชนมีสิทธิได้รู้เพื่อตรวจสอบ การดำเนินงานของสภาวิศวกรได้ แม้ผู้อุทธรณ์จะมีฐานะเป็นผู้ตรวจสภาวิศวกร ตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้กรรมการ อนุกรรมการ เจ้าหน้าที่สภาวิศวกร ลูกจ้าง และตัวแทนของสภาวิศวกรมีหน้าที่ส่งเอกสารหลักฐานต่างๆ ซึ่งตนเก็บรักษาหรืออยู่ในอำนาจของตน ให้แก่ผู้ตรวจสภาวิศวกร และให้คำชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานต่างๆ ในกิจการของสภาวิศวกร เมื่อผู้ตรวจสภาวิศวกรร้องขอ อันเป็นกรณีที่ผู้อุทธรณ์อาจใช้อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เรียกข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการดำเนินการของผู้ตรวจสภาวิศวกรได้ก็ตาม แต่ไม่เป็นการต้องห้ามหากผู้อุทธรณ์จะใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของสภาวิศวกร

ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ ค่าเบี้ยประชุม ค่าตอบแทน ค่าวิทยากร ค่าเดินทาง และภาษีหัก ณ ที่จ่าย ของกรรมการสภาวิศวกรชุดปัจจุบัน จำนวน ๒๐ คน ซึ่งเข้ารับงานเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นมา โดยเป็นข้อมูลข่าวสารรายเดือนและรายปี ซึ่งในชั้นการพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๘/๒๕๕๕

ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สภาวิศวกรได้ส่งข้อมูลข่าวสาร จำนวนเงินค่า เบี้ยประชุมและค่าตอบแทนอื่นๆ รวมทั้งเงินภาษีหัก ณ ที่จ่าย อันมีลักษณะเป็นตัวเลขมาเพื่อพิจารณา ซึ่งเมื่อตรวจสอบแล้วพบว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแม้จะได้ระบุว่ กรรมการสภาวิศวกรแต่ละคนได้รับเป็นเงินจำนวนเท่าใด และมีการหักภาษี ณ ที่จ่ายจำนวนเท่าใด แต่เงินที่ได้รับนั้นสืบเนื่องจากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ในฐานะกรรมการสภาวิศวกร อนุกรรมการ หรือคณะทำงาน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามปกติของสภาวิศวกร และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สภาวิศวกร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนา ที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์