



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๕๕ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับเอกสารประกอบการ
คัดเลือกเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจโทหญิง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือกลุ่มตรวจพิสูจน์ลายนิ้วมือและฝ่ามือ
อัตโนมัตินี้ที่ ยช ๑๐๐๗.๐๓/ ๐๓๖๑ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ และที่ ยช ๑๐๐๗.๐๓/ ๐๓๙๓ ลง
วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ
คัดเลือกเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญของผู้สมัคร
เข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๓ ราย ได้แก่ ผู้อุทธรณ์ พันตำรวจโท ข. และนาง ค.

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานเลขาธิการกรม มีหนังสือด่วนที่สุดที่ ยช ๑๐๐๑/
๑๘๖๗ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และหนังสือด่วนที่สุดที่ ยช ๑๐๐๑/๒๐๒๘ ลงวันที่ ๒๗
กรกฎาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เห็นสมควรจัดส่งข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกเข้ารับการ
ประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ และข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่
เป็นเอกสารประกอบการคัดเลือกเฉพาะของผู้อุทธรณ์และ พันตำรวจโท ข. สำหรับข้อมูลข่าวสารส่วน
บุคคลที่เป็นเอกสารประกอบการคัดเลือกของนาง ค. นั้น นาง ค. ได้คัดค้านการให้ข้อมูลข่าวสาร
ดังกล่าว สถาบันนิติวิทยาศาสตร์จึงไม่สามารถให้ข้อมูลของนาง ค. ดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๑๗ และ
มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๕ / ๒๕๕๕

ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือกลุ่มตรวจพิสูจน์ลายนิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ ที่ ยธ ๑๐๐๗.๐๓/ ๐๓๖๑ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ และที่ ยธ ๑๐๐๗.๐๓/ ๐๓๙๓ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ขอข้อมูลเอกสารประกอบการคัดเลือกเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญแต่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารประกอบการคัดเลือกของนาง ค. ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้จัดส่งข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญของ พันตำรวจโท ข. ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้ผู้อุทธรณ์แล้ว แต่มิได้จัดส่งข้อมูลส่วนบุคคลและผลงานประกอบการพิจารณาคัดเลือกของนาง ค. ซึ่งมีได้รับการคัดเลือกให้ผู้อุทธรณ์นาง ค. ได้คะแนนการประเมินผลงานมากกว่า ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบว่านาง ค. ได้เสนอผลงานอย่างไร เพื่อต้องการนำผลงานมาเปรียบเทียบและต้องการทราบว่าผลงานของนาง ค. มีคุณสมบัติถูกต้องหรือไม่

ผู้แทนสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารประกอบการคัดเลือกของนาง ค. นั้น นาง ค. ได้คัดค้านการให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สถาบันนิติวิทยาศาสตร์จึงไม่สามารถให้ข้อมูลของนาง ค. ดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญและข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เป็นเอกสารประกอบการคัดเลือกของนาง ค. เมื่อนาง ค. มีได้รับการพิจารณาและได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ ข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้จึงมิได้กระหนาบสิทธิของ ผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วการปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๕ /๒๕๕๕

การบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสีกหาญ โทมระศักดิ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๕ /๒๕๕๕

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์