



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๗/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ - บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ
ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงผู้จัดการฝ่ายวินัยและสอบสวน ขอข้อมูลข่าวสาร เอกสารคำให้การ
ของผู้เกี่ยวข้อง พยานทุกปาก และเอกสารทุกฉบับตามสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน
ตลอดจนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวน และคำวินิจฉัยของ ปช.๖ กรณีบริษัท ไปรษณีย์ไทย
จำกัด มีคำสั่งทัณฑ์บนผู้อุทธรณ์ ทั้งนี้เพื่อประกอบการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือ ที่ ปณท วส. (วน๑.) /๐๑๓๑ ลงวันที่ ๑๐
พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่าการทำทัณฑ์บน
ไม่ใช่โทษทางวินัย จึงไม่อาจใช้สิทธิอุทธรณ์ได้ จึงไม่มีเหตุที่จะขอสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด จัดส่งมา
ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ขณะดำรงตำแหน่ง ทก.ปช.๖ และนาย ข. พปณ.๖ มีข้อ
โต้เถียงกันในเรื่องการทำงาน ก่อนที่ผู้อุทธรณ์จะบันดาลโทสะและใช้วาจาไม่สุภาพต่อ นาย ข.
เมื่อเกิดเหตุโต้เถียงกัน ผู้ร่วมงานและนายสุเทพ มงคลปทุมรัตน์ ผช. ผปช.๖

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๗/๒๕๕๕

ได้เข้ามาแก้ไขปัญหา ต่อมา นาย ข. ได้ร้องเรียนต่อ ผปช.๖ กล่าวหาผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับการใช้วาจาไม่สุภาพและขอให้ดำเนินการทางวินัย อีกทั้งได้แจ้งความต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรหนองปลิงเพื่อให้บันทึกเหตุการณ์ที่มีการโต้เถียงกันนั้น ซึ่งผู้อุทธรณ์ก็ได้มีการแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรหนองปลิงเช่นกันว่า นาย ข. แจ้งความเท็จต่อพนักงานสอบสวน

สำนักงานไพรชณีย์เขต ๖ มีคำสั่งที่ ๔๔๔/๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนของนาย ข. และคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้สอบปากคำผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นพนักงานบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน รวมทั้งผู้อุทธรณ์ นาย ข. และบุคคลภายนอกอีก ๑ คน รวม ๑๖ ปาก และรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อ ผปช.๖ ตามบันทึกลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ โดยมีความเห็นว่าผู้อุทธรณ์แสดงกิริยาวาจาไม่สุภาพต่อ นาย ข. ต่อหน้าเพื่อนร่วมงานและบุคคลภายนอกจริง และนาย ข. ยืนยันว่าไม่ได้เป็นผู้ร่วมก่อเหตุและได้รับความเสียหาย นอกจากนั้นการแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนของนาย ข. เป็นการใช้สิทธิตามช่องทางของกฎหมาย

หบค. ผปช.๖ ได้มีบันทึกลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๕ เรื่อง พิจารณารายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง/ ให้มีหนังสือทัณฑ์บน/ กักขังตักเตือนพนักงาน เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งการของ ผปช.๖ สรุปว่า ผู้อุทธรณ์แสดงกิริยาวาจาไม่สุภาพต่อ นาย ข. ต่อหน้าเพื่อนร่วมงานและบุคคลภายนอก ถือเป็นความผิดวินัยฐานไม่สุภาพเรียบร้อยและรักษาความสามัคคี ตามข้อ ๓๐ แห่งข้อบังคับคณะกรรมการ ปณท. ฉบับที่ ๘ ว่าด้วยข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน พ.ศ. ๒๕๔๙ อันมีระดับโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากเป็นความผิดครั้งแรก ประกอบกับกระทำไปโดยบันดาลโทสะ จึงเห็นสมควรให้งดโทษภาคทัณฑ์และให้มีหนังสือทัณฑ์บนไว้ ส่วนนาย ข. แม้ไม่ได้มีการแสดงกิริยาวาจาไม่สุภาพตอบโต้ ยังไม่ถึงขั้นที่จะเป็นโทษได้ แต่นาย ข. สมควรรายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อให้แก้ไขและตัดสินปัญหา แทนการโต้แย้งหรือโต้เถียงกับผู้อุทธรณ์ จึงเห็นสมควรให้มีหนังสือกักขังตักเตือนอย่าให้มีกรณีเช่นนี้อีก ซึ่ง ผปช.๖ ได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งว่า ขอบ/ดำเนินการ และในเวลาต่อมาสำนักงานไพรชณีย์ เขต ๖ ได้มีคำสั่งย้ายผู้อุทธรณ์ให้ไปดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนอะไหล่และอุปกรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๗/๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสาร เอกสารคำให้การของผู้เกี่ยวข้อง พยานทุกปาก และเอกสาร ทุกฉบับตามสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน ตลอดจนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ สอบสวน และคำวินิจฉัยของ ปช.๖ แต่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การ บริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้ส่งข้อมูลข่าวสาร ดังต่อไปนี้ เพื่อพิจารณา

๑. คำสั่งสำนักงานไปรษณีย์เขต ๖ ที่ ๔๔๔/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง

๒. บันทึกสำนักงานไปรษณีย์เขต ๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ เรื่อง รายงานผล การตรวจสอบข้อเท็จจริง

๓. บันทึกสำนักงานไปรษณีย์เขต ๖ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๕ เรื่อง พิจารณา รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง/ ให้มีหนังสือทณฑ์บน/กำชับตักเตือน พนักงาน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องที่มีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดย ผบช.๖ ได้มีคำสั่งเห็นชอบตามที่ ทบค. ปช.๖ ได้เสนอให้มีหนังสือทณฑ์บน ผู้อุทธรณ์ ตลอดจนได้มีการดำเนินการตามคำสั่งนั้นแล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาและมีส่วนได้ เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ จึงมีสิทธิได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องตนเองต่อไป

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาคำให้การของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือพยาน ซึ่งมีรายละเอียด อยู่ในรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ระบุชื่อและตำแหน่ง ของผู้ให้ถ้อยคำหรือให้ข้อมูล โดยผู้ให้ถ้อยคำเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานไปรษณีย์เขต ๖ ที่อยู่ในเหตุการณ์ที่มีการโต้เถียงกัน มีบุคคลภายนอกเพียงคนเดียวซึ่งเป็นผู้มาพบผู้อุทธรณ์พร้อมนำ เอกสารมาให้ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องขอ และเป็นเหตุที่ทำให้เกิดข้อโต้เถียงกันระหว่างผู้อุทธรณ์กับ นาย ข. การให้ถ้อยคำของผู้ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นการให้ข้อมูลตามที่ตนได้รู้เห็น ซึ่งเมื่อพิจารณาใน รายละเอียด การเปิดเผยถ้อยคำนั้นไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคล หนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบโดยไม่ต้องปกปิดข้อความ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๗/๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางแนนน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕