



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๖/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ขอข้อมูลข่าวสารสำนวนการสอบสวนทางวินัย พร้อมคำรับรองถูกต้อง จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๗๔๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่งรายงานต่ออธิการบดีในฐานะผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และผลการสั่งการของอธิการบดีทุกแผ่นทุกหน้า

๒. พยานเอกสารประกอบการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทุกแผ่นทุกหน้า

๓. ถ้อยคำพยานบุคคลในชั้นสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทุกแผ่นทุกหน้า

๔. รายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบสวนทุกแผ่นทุกหน้า

๕. รายงานการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และพยานเอกสารและพยานบุคคลที่ให้ถ้อยคำทุกแผ่นทุกหน้า

๖. เอกสารวาระการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ในวาระการรายงานการสอบสวนวินัยข้าราชการ และรายงานการประชุมสำหรับวาระดังกล่าว

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๙/ ว ๑๒๔๗ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - ๖ ในส่วนที่เกี่ยวกับพยานเอกสาร โดยมีการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๖/๒๕๕๕

ลบหรือปกปิดข้อความบางส่วน โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด หรือเป็นข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยแจ้งว่าข้อมูลข่าวสารที่ได้รับยังไม่ครบถ้วน และยังไม่ได้รับรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ แต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจัดส่งมา ขอให้จริงสรุปได้ความว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีคำสั่งที่ ๗๔๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนรักษาการหัวหน้างานงบประมาณ ผู้อำนวยการกองคลัง และผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็น - มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และมีหน้าที่กำกับดูแลกองคลัง โดยกล่าวหาว่า กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในเรื่องไม่เอาใจใส่ในการควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของนาย ข. ลูกจ้างเหมาบริการ ตำแหน่ง - เป็นเหตุให้ลูกจ้างคนดังกล่าวทุจริตยกยอกเงินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หลายวาระต่างกัน อัน ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง คิดเป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๔,๑๖๔,๙๕๕.๕๐ บาท

คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนและสอบสวนเพิ่มเติมตามคำสั่งของอธิการบดี แล้วจัดทำรายงานผลการสอบสวน ลับ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ จำนวน ๓๕ หน้า เสนออธิการบดี สรุปความเห็นว่าการทุจริตเบียดบังเงินของทางราชการ แม้เกิดจากการกระทำของลูกจ้าง แต่เป็นผลจากการไม่ระมัดระวังเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่บริหารงานคลังเพื่อรักษาผลประโยชน์ของทางราชการเท่าที่ควร ประมาทเลินเล่อไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง คณะกรรมการสอบสวนเสียงข้างมากเห็นว่า พฤติการณ์ของรักษาการหัวหน้างานงบประมาณและผู้อำนวยการกองคลัง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ส่วนพฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง

อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีคำวินิจฉัยสั่งการ ปรากฏตามบันทึก ลับเรื่อง คำวินิจฉัยและคำสั่งการของอธิการบดีตามรายงานการสอบสวนวินัย ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๙ หน้า ว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาทั้งสาม เข้าข่ายกระทำผิดวินัยของข้าราชการพลเรือน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๖/๒๕๕๕

ในสถาบันอุดมศึกษาอย่างร้ายแรง ฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการและขาดการเอาใจใส่ รั้งมัตระวังรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา ๓๙ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และไม่มีเหตุที่จะบรรเทาหรือลดหย่อนผ่อนโทษ จึงให้ลงโทษปลดผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามรายออกจากราชการ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้มีคำสั่งปลดผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามราย และเสนอสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ (ลับ) เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารรวม ๖ รายการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนพยานเอกสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยมีการปกปิดข้อความบางส่วน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีการปกปิดนั้น โดยแจ้งว่ายังได้รับข้อมูลข่าวสารไม่ครบถ้วน และขออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามรายการดังนี้

๑. รายงานการสอบสวน แบบ สว ๖. ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ขาดหน้าที่ ๒๙ - ๓๔

๒. บันทึกงานเลขานุการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙๒.๑ (ลับ) /๐๐๒ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง คำวินิจฉัยและคำสั่งการของอธิการบดีตามรายงานการสอบสวน วินัย และเอกสารแนบ

๓. หนังสือโครงการจัดตั้งกองกฎหมายที่ ศธ ๐๕๒๙.๑.๖ (ลับ) /๑๓๖ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ลงโทษปลดออกจากราชการ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๓ ราย กรณีลูกจ้างชั่วคราวทุจริตยกยอกเงินของมหาวิทยาลัย

๔. แบบเสนอวาระการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันเสาร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ระเบียบวาระเรื่อง ลงโทษปลดออกจากราชการ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๓ ราย กรณีลูกจ้างชั่วคราวทุจริตยกยอกเงินของมหาวิทยาลัย

ในชั้นพิจารณา คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้ตรวจดูข้อมูลข่าวสารที่มีการปกปิดที่ผู้อุทธรณ์ได้แนบมา พร้อมกับหนังสืออุทธรณ์ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ เปรียบเทียบกับข้อมูลข่าวสารที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ส่งเพื่อประกอบการพิจารณาซึ่งไม่มีการลบข้อความใด ๆ พบว่า ข้อมูลข่าวสารตาม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๖/๒๕๕๕

อุทธรณ์รายการที่ ๑ รายงานการสอบสวน ฉบับลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ จำนวน ๓๕ หน้า ข้อความส่วนที่มีการปกปิดคือข้อความในหน้าที่ ๒๙ - ๓๔ ซึ่งเป็นความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน วินัยในการพิจารณากรณีรักษาการหัวหน้างานงบประมาณและผู้อำนวยการกองคลัง ข้อมูลข่าวสาร ตามอุทธรณ์รายการที่ ๒ คำวินิจฉัยและคำสั่งการของอธิการบดีตามรายงานการสอบสวนวินัย ฉบับลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๙ หน้า ข้อความส่วนที่มีการปกปิดคือข้อความในหน้าที่ ๕ - ๑๔ ซึ่งเป็นการวินิจฉัยสั่งการของอธิการบดีในการพิจารณากรณีรักษาการหัวหน้างานงบประมาณและผู้อำนวยการกองคลัง กับหน้าที่ ๑๙ ซึ่งเป็นคำสั่งการของอธิการบดีที่ให้นิติกรเจ้าของสำนวนจัดทำ คำสั่งลงโทษทางวินัย เสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ และอื่นๆ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๓ มีเพียง ๑ หน้า และข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รายการที่ ๔ มีจำนวน ๗ หน้า

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยรักษาการหัวหน้างานงบประมาณ ผู้อำนวยการกองคลัง และ ผู้อุทธรณ์ ในข้อกล่าวหาที่เกิดจากมูลกรณีเดียวกัน มีการจัดทำรายงานผลการสอบสวนเป็นฉบับเดียว รวมทั้งการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนและการวินิจฉัยสั่งการของอธิการบดีมหาวิทยาลัย อุบลราชธานีก็เป็นไปในคราวเดียวกัน เมื่อการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวได้เสร็จสิ้นโดยมหาวิทยาลัย อุบลราชธานีได้มีคำสั่งปลดผู้ถูกสอบสวนทางวินัยทั้ง ๓ คน ออกจากราชการแล้ว และผู้อุทธรณ์มี ส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ แม้ข้อมูลข่าวสารนั้นจะเกี่ยวข้องกับการสอบสวนทาง วินัยผู้ถูกสอบสวนอีก ๒ คน อยู่ด้วย ก็สมควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เพื่อความโปร่งใสในการ สอบสวน และเพื่อให้ผู้อุทธรณ์ได้ใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป ทั้งนี้ ข้อความที่มีการปกปิด คือข้อความ ในส่วนที่เป็นความเห็นและการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนและอธิการบดีมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ซึ่งผู้อุทธรณ์ทราบอยู่แล้วว่าเป็นบุคคลใด ข้อที่อ้างว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อ ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่มีน้ำหนักในการรับฟัง จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม อุทธรณ์ทั้ง ๔ รายการแก่ผู้อุทธรณ์โดยไม่มีการปกปิดข้อความ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๖/๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายขจิตชัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์