



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมศุลกากร เกี่ยวกับการเลื่อน
ข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งนายด่านศุลกากร

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมศุลกากร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักวิชาการศุลกากร มีบันทึกลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล (ผอ.สบท.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกของกรมศุลกากรให้ดำรงตำแหน่งนายด่านศุลกากร (ผู้อำนวยการระดับสูง) จำนวน ๑๔ รายการ ต่อมาผู้อุทธรณ์มีบันทึกกลับ ค่วนที่สุด ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึง ผอ.สบท. สรุประเด็นคำขอตามหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔ เหลือ ๙ รายการ ดังนี้

๑. รายงานการประชุมของคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง กรมศุลกากร ในวันที่มีการประชุมหารือทุกครั้ง

๒. ผลคะแนนของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก

๓. ผลการพิจารณาอื่นของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก

๔. เอกสารประวัติของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก

๕. แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก

๖. ข้อเสนอวิสัยทัศน์ของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก

๗. ผลงานของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก

๘. หลักเกณฑ์การให้คะแนนซึ่งแสดงให้เห็นว่าได้มาจากหัวข้อใด ในอัตราส่วนเท่าใด

๙. มาตรฐานในการเปรียบเทียบเพื่อให้คะแนนกับข้าราชการแต่ละรายในแต่ละหัวข้อ

ดังต่อไปนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๕

๙.๑ ประวัติข้าราชการ

๙.๒ ผลงาน

๙.๓ ข้อเสนอวิสัยทัศน์

สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล กรมศุลกากร มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๖ (ส) / ๙๗๗ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ แจ้งผู้อุทธรณ์ สรุปได้ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้เปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ แต่ไม่ให้สำเนา และในส่วนรายชื่อกรรมการคัดเลือกฯ ซึ่งเป็นผู้ให้คะแนนและรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก และประเมินบุคคลฯ รายอื่น ไม่ให้เปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า คณะกรรมการฯ คัดเลือกได้ใช้สิทธิคัดค้าน ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้เปิดเผยคะแนนของกรรมการแต่ละท่านและคะแนนเฉลี่ยรวม แต่ไม่ให้เปิดเผยรายชื่อกรรมการคัดเลือกฯ ซึ่งเป็นผู้ให้คะแนนและรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก และประเมินบุคคลฯ รายอื่น รวมทั้งไม่ให้คัดสำเนาเอกสารทุกชนิด โดยให้เหตุผลว่า คณะกรรมการฯ คัดเลือกได้ใช้สิทธิคัดค้าน ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลข่าวสารบางส่วนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ (๕)

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณา คัดเลือกและประเมินบุคคลออกเป็น ๖ ข้อ ประกอบด้วย ๑. ความรู้ ๒. ความสามารถ ๓. ความประพฤติ ๔. ประวัติการรับราชการ ๕. คุณลักษณะอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และ ๖. วิสัยทัศน์ และเมื่อผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอทราบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินที่ คณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้กำหนด และกรมฯ ได้ชี้แจงคำขอนั้นโดยครบถ้วนแล้ว จึงไม่มีข้อมูลข่าวสาร ตามที่ร้องขออีก

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ประวัติของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกและประเมินบุคคลฯ ประกอบด้วยรายละเอียดต่างๆ ดังนี้ ๑. ประวัติส่วนตัว ๒. วุฒิทางการศึกษาและสาขา ที่ศึกษา ๓. ประวัติการทำงานและการรับราชการ ๔. การฝึกอบรมและดูงาน ๕. สุขภาพกายและจิตใจที่เกี่ยวข้องกับการดำรงตำแหน่ง ๖. ประวัติทางวินัยและความประพฤติ ๗. ความดีความชอบพิเศษและผลงานดีเด่น ๘. ความสามารถ ความชำนาญ ๙. ประสบการณ์งานพิเศษอื่นๆ ๑๐. สถานภาพทางครอบครัว ๑๑. ที่อยู่ปัจจุบัน ๑๒. ข้อมูลอื่นๆ เพิ่มเติม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๕

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการเพื่อประกอบในการคัดเลือกขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประกอบด้วยข้อมูลของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกและประเมินบุคคลฯ จำนวน ๓ ตอน ได้แก่

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อของผู้ได้รับการเสนอชื่อ (ชื่อของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก) รายละเอียดของตำแหน่งที่ครองอยู่ หน้าที่ความรับผิดชอบ สถิติการเลื่อนขั้นเงินเดือน การกระทำผิดวินัย การลงโทษ การตักเตือน

ตอนที่ ๒ การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตอนที่ ๓ ความเหมาะสม และความพร้อมที่จะเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ และประวัติการรับราชการ อันเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เอกสารในส่วนนี้เป็นการเสนอวิสัยทัศน์ ความคาดหวัง เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของงานในตำแหน่งที่ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัว บรรดาที่มีชื่อของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกหรือประเมินบุคคลฯ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ข้อมูลเกี่ยวกับผลงานหรืองานสำคัญในตำแหน่งอื่นๆ ที่จะนำมาใช้ประเมินบุคคลฯ ปรากฏอยู่ในแบบประวัติและแบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัว บรรดาที่มีชื่อของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกหรือประเมินบุคคลฯ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ และรายการที่ ๙ กรมศุลกากร ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๖(ส)/๒๖๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔ ชี้แจงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ประกอบกับ สบท.ได้ชี้แจงและให้ข้อมูลเพิ่มเติมพร้อมทั้งอนุญาตให้ตรวจดูสำเนาแบบฟอร์มเปล่าแสดงเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง ของกรมการรายบุคคล และสำเนาแบบฟอร์มเปล่าแสดงเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง ซึ่งจะรวมเป็นคะแนนเฉลี่ยของกรรมการทุกท่านให้ผู้ถูกรับได้ทราบแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ ถึงรายการที่ ๗ ขออุทธรณ์เฉพาะผู้ที่ได้รับคะแนนลำดับที่ ๑ ถึง ๓๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมศุลกากร ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ซึ่งกรมศุลกากรได้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาและเป็นหนังสือของกรมศุลกากร และผู้อุทธรณ์ รับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า กรมศุลกากรมีตำแหน่งนายด่านศุลกากร ซึ่งเป็นตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง ว่าง จำนวน ๑๑ ตำแหน่ง กรมศุลกากรได้มีหนังสือแจ้งเวียนให้ข้าราชการในกรมฯ ที่ประสงค์เข้ารับการคัดเลือก ยื่นใบสมัครพร้อมแนบประวัติ แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และข้อเสนอเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ไปยังสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล (สพท.) โดยมีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๕๗ คน กรมศุลกากรโดยคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้พิจารณาคัดเลือกภายใต้หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ กำหนดไว้ ๖ หัวข้อ คือ ๑. ความรู้ (๒๐ คะแนน) ๒. ความสามารถ (๒๐ คะแนน) ๓. ความประพฤติ (๑๐ คะแนน) ๔. ประวัติการรับราชการ (๑๐ คะแนน) ๕. คุณลักษณะอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง (๑๐ คะแนน) และ ๖. วิสัยทัศน์ (๓๐ คะแนน) โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวนำมาจากหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังที่กำหนดโดย ก.พ. แต่มีการเพิ่มเติมในเรื่องของวิสัยทัศน์ และน้ำหนักของการให้คะแนนที่แตกต่างกัน

จากการพิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ผู้อุทธรณ์มีคะแนนอยู่ในลำดับที่ ๓๑ โดยกระทรวงการคลังขอให้กรมศุลกากรพิจารณาส่งรายชื่อข้าราชการที่เป็นผู้สมควรได้รับการเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายด่านศุลกากร ลำดับที่ ๑- ๒๒ ตำแหน่งละ ๒ ชื่อไปให้กระทรวงการคลังพิจารณา กรมศุลกากรได้จัดส่งรายชื่อข้าราชการในลำดับที่ ๑-๒๒ จำนวน ๒๒ คน พร้อมทั้งจัดส่งแบบประวัติ แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และข้อเสนอเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ไปยังกระทรวงการคลัง ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารไปยังกรมศุลกากร และให้เหตุผลในการขอข้อมูลข่าวสารว่าต้องการนำไปพัฒนาตนเอง โดยในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ได้สรุปประเด็นคำขอ เหลือ ๙ รายการ

ผู้แทนกรมศุลกากรชี้แจงด้วยวาจาและเป็นหนังสือ รับฟังได้ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คณะกรรมการคัดเลือกฯ มีการประชุม ๒ ครั้ง โดยในครั้งแรก เป็นการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เป็นการพิจารณาในเรื่องเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกและประเมินบุคคล และครั้งที่สอง ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔ เป็นการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก จากคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ต้องการเพียงรายงานการประชุมในวันที่มีการคัดเลือก ซึ่งมีอยู่เพียงครั้งเดียว คือ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๕

วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔ และกรมศุลกากรได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูแต่ไม่ให้สำเนา และกรมศุลกากรได้ทำการปกปิดในส่วนของรายชื่อกรรมการคัดเลือกฯ ซึ่งเป็นผู้ให้คะแนนและรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกและประเมินบุคคลฯ รายอื่น อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวไม่ได้มีประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองตามความประสงค์ของผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ กรมศุลกากรแจ้งเปิดเผยคะแนนเฉลี่ยของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกฯ และประเมินบุคคลจากมากไปหาน้อย จำนวน ๕๗ ราย เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยปกปิดรายชื่อกรรมการคัดเลือกฯ ผู้ให้คะแนนและรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกและประเมินบุคคลฯ รายอื่น รวมทั้งไม่ให้คัดสำเนาเอกสารทุกชนิด อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวไม่ได้มีประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองตามความประสงค์ของผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ กรมศุลกากรโดยคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้พิจารณาคัดเลือกจาก ๑. ความรู้ ๒. ความสามารถ ๓. ความประพฤติ ๔. ประวัติการรับราชการ ๕. คุณลักษณะอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และ ๖. วิสัยทัศน์ เท่านั้น ส่วนการพิจารณาอื่นนอกเหนือจากนี้ไม่มี

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เอกสารประวัติของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก ข้อมูลดังกล่าว ประกอบด้วย ๑. ประวัติส่วนตัว ๒. วุฒิทางการศึกษาและสาขาที่ศึกษา ๓. ประวัติการทำงานและการรับราชการ ๔. การฝึกอบรมและดูงาน ๕. สุขภาพกายและจิตใจที่เกี่ยวข้องกับการดำรงตำแหน่ง ๖. ประวัติทางวินัยและความประพฤติ ๗. ความดีความชอบพิเศษและผลงานดีเด่น ๘. ความสามารถ ความชำนาญ ๙. ประสบการณ์งานพิเศษอื่นๆ ๑๐. สถานภาพทางครอบครัว ๑๑. ที่อยู่ปัจจุบัน ๑๒. ข้อมูลอื่นๆ เพิ่มเติม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวไม่ได้มีประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองตามความประสงค์ของผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ แบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก ประกอบด้วยข้อมูลของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกและประเมินบุคคลฯ จำนวน ๓ ตอน ได้แก่

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อของผู้ได้รับการเสนอชื่อ (ชื่อของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก) รายละเอียดของตำแหน่งที่ครองอยู่ หน้าที่ความรับผิดชอบ สถิติการเลื่อนขั้นเงินเดือน การกระทำผิดวินัย การลงโทษ การตักเตือน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๕

ตอนที่ ๒ การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตอนที่ ๓ ความเหมาะสม และความพร้อมที่จะเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ และประวัติการรับราชการ อันเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวไม่ได้มีประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองตามความประสงค์ของผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เอกสารในส่วนนี้เป็นการเสนอวิสัยทัศน์ ความคาดหวัง เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของงานในตำแหน่งที่ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัว บรรดาที่มีชื่อของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกหรือประเมินบุคคลฯ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวไม่ได้มีประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองตามความประสงค์ของผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ผลงานของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก ข้อมูลดังกล่าวเกี่ยวกับผลงานหรืองานสำคัญในตำแหน่งอื่นๆ ที่จะนำมาใช้ประเมินบุคคลฯ ปรากฏอยู่ในแบบประวัติและแบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัว บรรดาที่มีชื่อของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกหรือประเมินบุคคลฯ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวไม่ได้มีประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองตามความประสงค์ของผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ กรมศุลกากรได้ชี้แจงข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๖(ส)/๒๖๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ คณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณา คัดเลือก ออกเป็น ๖ หัวข้อ ๑. ความรู้ และ ๒. ความสามารถ หัวข้อละ ๒๐ คะแนน ๓. ความประพฤติ ๔. ประวัติการรับราชการ ๕. คุณลักษณะอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง หัวข้อละ ๑๐ คะแนน และ ๖. วิสัยทัศน์ ๓๐ คะแนน

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาและเป็นหนังสือ รับฟังได้ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ กรมศุลกากรเคยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔ ในวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ แต่ไม่ให้นำมา โดยข้อมูลดังกล่าวมีการปกปิดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการคัดเลือก รายชื่อกรรมการคัดเลือกซึ่งเป็นผู้ให้คะแนน และรายชื่อผู้เข้ารับการคัดเลือก ส่วนรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๕

เมื่อวันอังคารที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ รวมทั้งเอกสารที่เกิดขึ้นจากรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้ง (หากมี) ผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้รับ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ กรมศุลกากรเคยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูข้อมูล ในวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ แต่ไม่ให้นำไป โดยข้อมูลดังกล่าวมีการปกปิดรายชื่อกรรมการผู้ให้คะแนน รายชื่อผู้เข้ารับการคัดเลือก และคะแนนในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าข้อมูลดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารจริง แต่น่าจะเป็นเอกสารที่กรมศุลกากรจัดทำขึ้นใหม่ และไม่ครบองค์ประกอบของกระบวนการคัดเลือกของกรมศุลกากรในทางปฏิบัติจริง โดยผู้อุทธรณ์ต้องการแบบประเมินผลคะแนนของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ทุกท่าน เพื่อให้ทราบว่าการประเมินให้คะแนนของคณะกรรมการคัดเลือกฯ แต่ละท่านสอดคล้องกับแบบประวัติ แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และวิสัยทัศน์ของข้าราชการแต่ละคนหรือไม่ อย่างไร

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คือ กรมศุลกากรยังไม่ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ โดยผู้อุทธรณ์ต้องการ ใบสมัครของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกทุกท่าน

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ถึงรายการที่ ๗ กรมศุลกากรยังไม่ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ กรมศุลกากรให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูข้อมูลในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ แต่ไม่ให้นำไป ผู้อุทธรณ์เห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผย เนื่องจาก เป็นหลักเกณฑ์ที่ต้องประกาศให้ทราบทั่วกันตามที่กำหนดไว้ในหนังสือสำนักงาน กพ. ที่ นร ๑๐๐๓/ว ๒๒ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๓

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ หมายถึง มาตรฐานในการเปรียบเทียบเพื่อให้คะแนนกับข้าราชการแต่ละรายในแต่ละหัวข้อ ดังต่อไปนี้ ๑. ประวัติข้าราชการ ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ ประวัติการรับราชการ คุณลักษณะต่างๆ เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการให้คะแนน ๒.ผลงาน ๓. ข้อเสนอวิสัยทัศน์ เช่น มีมาตรฐานว่าคนที่รับราชการมาแล้ว ๒๐ ปีได้ ๕ คะแนน หรือคนที่รับราชการมาแล้ว ๑๘ ปีได้ ๔ คะแนน เป็นต้น ซึ่งเป็นมาตรฐานเพื่อทำให้การประเมินให้คะแนนในแต่ละหัวข้อเป็นไปในแนวทางเดียวกัน อันแตกต่างจากเรื่องหลักเกณฑ์การให้คะแนนในข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ กรมศุลกากรยังไม่ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้คะแนนในลำดับ ที่ ๓๑ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ ถึงรายการที่ ๗ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการเฉพาะผู้ที่ได้รับคะแนนลำดับที่ ๑ - ๓๑ เท่านั้น และผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตนเอง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาเห็นว่า ในเรื่องนี้มีประเด็นต้องพิจารณา ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการประชุมของคณะกรรมการคัดเลือกฯ กรมศุลกากรในวันที่มีการประชุมหารือทุกครั้ง

จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ คณะกรรมการคัดเลือกฯ มีการประชุม ๒ ครั้ง โดยในครั้งแรก คือ การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เป็นการพิจารณาในเรื่องเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกและประเมินบุคคล และครั้งที่สองในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔ เป็นการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก จากคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ เห็นได้ว่าผู้อุทธรณ์ต้องการรายงานการประชุมของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ในวันที่มีการประชุมหารือทุกครั้ง ไม่ใช่เฉพาะในวันที่มีการคัดเลือก ประกอบกับรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งต้องมีความโปร่งใส อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ ในครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

สำหรับรายงานการประชุมครั้งที่สองในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔ กรมศุลกากรได้ให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูแต่ไม่ให้สำเนา และกรมศุลกากรได้ทำการปกปิดในส่วนของรายชื่อกรรมการคัดเลือกฯ ผู้ให้คะแนนและรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกและประเมินบุคคลฯ รายอื่น นั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่า การคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนายด่านศุลกากรได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยรายชื่อของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ผู้ให้คะแนน แต่ละท่านจึงไม่กระทบต่อการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาคัดเลือก และการทำหน้าที่ของกรรมการคัดเลือกฯ ก็เป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ ดังนั้น แม้กรรมการคัดเลือกฯ ได้ใช้สิทธิคัดค้านตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้เปิดเผยได้ ส่วนรายชื่อผู้ที่สมควรได้เลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายด่านศุลกากรจำนวน ๒๒ คน ซึ่งกรมศุลกากรได้ทำการปกปิดนั้น เห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ไม่เข้าลักษณะตามมาตรา ๑๕ และการเปิดเผยน่าจะก่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการคัดเลือกฯ ของกรมศุลกากรมากกว่า จึงสมควรให้เปิดเผยข้อความที่ปกปิดให้ผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คณะกรรมการฯ เห็นว่า ตามหนังสือคำขอของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์ระบุว่าต้องการ ผลคะแนนของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก แต่ในการชี้แจงผู้อุทธรณ์แจ้งว่าต้องการแบบประเมินผลคะแนนฯ ของคณะกรรมการคัดเลือกฯ แต่ละท่าน ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่า แบบประเมินผลคะแนนฯ ของคณะกรรมการคัดเลือกฯ แต่ละ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๕

ท่านเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกินคำขอ ซึ่งผู้อุทธรณ์ต้องไปใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในภายหลัง ในชั้นนี้จึงจะพิจารณาเฉพาะในเรื่องของผลคะแนนของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกเท่านั้น โดยกรมศุลกากรทำการปกปิดรายชื่อกรรมการคัดเลือกฯ ซึ่งเป็นผู้ให้คะแนน และรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกและประเมินบุคคลฯ รายอื่น คณะกรรมการฯ มีความเห็นเช่นเดียวกับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ส่วนรายชื่อของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกฯ เพื่อมิให้เป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และเพื่อความโปร่งใส เห็นควรให้เปิดเผยเฉพาะรายชื่อผู้ที่สามารถได้เลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายด่านศุลกากร ลำดับที่ ๑ - ๒๒ เท่านั้น

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ผลการพิจารณาอื่นของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า คือ ใบสมัคร คณะกรรมการฯ เห็นว่า ใบสมัคร เป็นคำชี้แจงที่ยื่นนอกเหนือคำขอตามหนังสือคำขอของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งผู้อุทธรณ์ต้องไปใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในภายหลัง ในชั้นนี้คณะกรรมการฯ จะพิจารณาเฉพาะผลการพิจารณาอื่นของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก ซึ่งกรมศุลกากรยืนยันว่าคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้พิจารณาคัดเลือกจากหลักเกณฑ์ ๖ ข้อ เท่านั้น ส่วนการพิจารณาอื่นนอกเหนือจากนี้ไม่มี หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างของกรมศุลกากรเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนได้ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ต่อไป

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เอกสารประวัติของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูล ๑. ประวัติส่วนตัว ๒. วุฒิทางการศึกษาและสาขาที่ศึกษา ๓. ประวัติการทำงาน และการรับราชการ ๔. การฝึกอบรมและดูงาน ๕. สุขภาพกายและจิตใจที่เกี่ยวข้องกับการดำรงตำแหน่ง ๖. ประวัติทางวินัยและความประพฤติ ๗. ความดีความชอบพิเศษและผลงานดีเด่น ๘. ความสามารถ ความชำนาญ ๙. ประสบการณ์งานพิเศษอื่นๆ ๑๐. สถานภาพทางครอบครัว ๑๑. ที่อยู่ปัจจุบัน และ ๑๒. ข้อมูลอื่นๆ เพิ่มเติม

คณะกรรมการฯ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว การเปิดเผยเอกสารประวัติของข้าราชการที่เป็นผู้สมควรได้รับการเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายด่านศุลกากร ลำดับที่ ๑ - ๒๒ น่าจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในกระบวนการคัดเลือกฯ ของกรมศุลกากร ส่วนข้อมูลของผู้อื่นที่ไม่ผ่านการคัดเลือกการเปิดเผยอาจเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควรได้ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลเฉพาะผู้สมควรได้รับการเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายด่านศุลกากร ลำดับที่ ๑ - ๒๒ เท่านั้น

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ แบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก โดยข้อมูลดังกล่าวประกอบด้วยข้อมูลของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกและ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๕

ประเมินบุคคลฯ จำนวน ๓ ตอน คณะกรรมการฯ เห็นว่า แม้จะมีข้อมูลข่าวสารบางส่วนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว การเปิดเผยแบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการที่เป็นผู้สมควรได้รับการเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายด่านศุลกากร ลำดับที่ ๑- ๒๒ น่าจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในกระบวนการคัดเลือกฯ ของกรมศุลกากร ส่วนข้อมูลของผู้อื่นที่ไม่ผ่านการคัดเลือกการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควรได้ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลเฉพาะผู้สมควรได้รับการเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายด่านศุลกากร ลำดับที่ ๑ - ๒๒ เท่านั้น

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ คณะกรรมการฯ เห็นว่า ข้อเสนอวิสัยทัศน์ถูกกำหนดขึ้นเพื่อให้คณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้ประเมินศักยภาพของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อแต่งตั้งและเปิดโอกาสให้บุคคลเหล่านั้นได้แสดงความสามารถของตนเอง แต่เพื่อมิให้เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเพื่อที่ผู้อุทธรณ์จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลเฉพาะผู้สมควรได้รับการเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายด่านศุลกากร ลำดับที่ ๑ - ๒๒ เท่านั้น

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ผลงานของข้าราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก ข้อมูลดังกล่าวเกี่ยวกับผลงานหรืองานสำคัญในตำแหน่งอื่นๆ ที่จะนำมาใช้ประเมินบุคคลฯ ปรากฏอยู่ในแบบประวัติและแบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ซึ่งกรมศุลกากรชี้แจงว่าเป็นข้อมูลข่าวสารเดียวกับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงมีความเห็นเช่นเดียวกับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ หลักเกณฑ์การให้คะแนนซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่ามาจากหัวข้อใดในอัตราส่วนเท่าใด ข้อมูลดังกล่าวหน่วยงานได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบแล้ว แต่ไม่ให้นำมา ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นหลักเกณฑ์ที่ต้องเปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน ทั้งนี้ เพื่อความถูกต้องโปร่งใส จึงเห็นสมควรให้กรมศุลกากรสำเนาหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ มาตรฐานการให้คะแนนในแต่ละหัวข้อ กรมศุลกากรอ้างว่าเปิดเผยแล้วตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๖(ส)/๒๖๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔ แต่ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ไม่ใช่มาตรฐานในการเปรียบเทียบเพื่อให้คะแนนกับข้าราชการแต่ละรายในแต่ละหัวข้อ ซึ่งในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ กรมศุลกากรยังคงยืนยันว่าคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก ออกเป็น ๖ หัวข้อ คือ ๑. ความรู้ และ ๒. ความสามารถ หัวข้อละ ๒๐ คะแนน ๓. ความประพฤติ ๔. ประวัติการรับราชการ ๕.คุณลักษณะอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง หัวข้อละ ๑๐ คะแนน และ ๖. วิสัยทัศน์ ๓๐ คะแนน โดยคำอธิบายดังกล่าวคือหลักเกณฑ์ตาม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๕

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ดังนั้น จึงเป็นที่เชื่อได้ว่า กรมศุลกากรไม่ได้มีมาตรฐานการให้คะแนนในแต่ละหัวข้อที่นอกเหนือกว่านี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมศุลกากรเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พร้อมให้สำเนาที่มีค่ารับรองถูกต้อง ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๔ - รายการที่ ๗ เฉพาะของผู้สมควรได้รับการเลื่อนชั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายด่านศุลกากร ลำดับที่ ๑- ๒๒

นายชัชฎาภย์ บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางแนนน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒/๒๕๕๕

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕