



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๕ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี
เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจโท ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้างานจัดการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี ผู้อุทธรณ์มีหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี ที่ พิเศษ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี ขอเอกสารเพื่อชี้แจงต่อผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้

๑. สำเนาเอกสารโครงการจ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัยตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงปัจจุบัน
๒. สำเนาคำสั่งอนุมัติเกี่ยวกับงบประมาณตามโครงการจ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัยตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงปัจจุบัน

๓. สำเนาสัญญาจ้างกับบริษัทคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงปัจจุบัน

๔. สำเนาเอกสารในการจัดซื้อจัดจ้าง ใบเสนอราคา ตกลงราคาของเจ้าหน้าที่พัสดุ และสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงปัจจุบัน

๕. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจการจ้างตามสัญญาจ้าง

๖. สำเนาหลักฐานการตรวจการจ้างตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงปัจจุบัน

๗. มติคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี ชุดนายวิจิตร แก้วเกิดเคน เป็นประธานกรรมการฯ เรื่องพิจารณาเหตุผลของการไม่ลงนามในเอกสารการตรวจการจ้างซึ่งได้รายงานต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๘. สมุดลงเวลาปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานรักษาความปลอดภัยตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงปัจจุบัน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรีมีหนังสือ ที่ ลต(ปจ) ๐๗๐๑/ - ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า เอกสารที่เกี่ยวข้องเฉพาะข้อ ๓ และข้อ ๖ เท่านั้น หากมีความจำเป็นต้องขอเอกสารอื่นขอให้ผู้อุทธรณ์แจ้งผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องนี้ ทั้งนี้ ให้ผู้อุทธรณ์ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรีได้โดยตรง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรีที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕ / ๒๕๕๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มอบหมายให้ผู้ตรวจการ เขต ๔ ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรีได้รายงานเกี่ยวกับการตรวจการจ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรีซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นประธานกรรมการตรวจการงานจ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัยดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ได้เข้าให้ถ้อยคำต่อผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและขอเลื่อนการชี้แจงเนื่องจากต้องใช้เวลารวบรวมหลักฐาน ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี ที่พิเศษ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี ขอเอกสารเพื่อชี้แจงต่อผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๘ รายการ แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรีได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพียงบางส่วน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรีที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สค (ปจ) ๐๗๐๑/๗๔๘ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ชี้แจงว่า กรณีที่มีได้ให้ข้อมูลแก่ผู้อุทธรณ์ทั้งหมดและให้ข้อมูลเพียงบางส่วนเนื่องจากเอกสารส่วนอื่นๆ มิได้เกี่ยวข้องใดๆ กับผู้อุทธรณ์ที่จะต้องรับทราบและนำไปชี้แจงต่อผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเพราะผู้อุทธรณ์มีหน้าที่แต่เพียงตรวจการจ้างเท่านั้นมิได้มีหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ประกอบกับในขณะนี้ทางผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งยังมิได้สรุปสำนวนตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ได้มาในระหว่างวันที่ ๒ ถึง วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และยังคงอยู่ในชั้นความลับที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรียังไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลให้ทางคณะกรรมการฯ รับทราบได้เนื่องจากอยู่ในชั้นความลับ และหากจะเปิดเผยต้องขออนุญาตจากเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน หากฝ่าฝืนจะมีโทษตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๗ และได้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่เพื่อพิจารณาให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้หรือไม่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรีซึ่งเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ อีกทั้งการเปิดเผยเอกสารหลักฐานดังกล่าวไม่อาจทำให้ข้อมูลเปลี่ยนแปลงไปและไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕ / ๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายสีกหาญ ไตมรสักดิ์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕ / ๒๕๕๕

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สรุปย่อคำวินิจฉัยที่ สค ๑๐๕ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี
เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจโท ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี

สาเหตุที่อุทธรณ์

ขอเอกสารเพื่อชี้แจงต่อผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้

๑. สำเนาเอกสารโครงการจ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัยตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงปัจจุบัน
๒. สำเนาคำสั่งอนุมัติเกี่ยวกับงบประมาณตามโครงการจ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัยตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงปัจจุบัน
๓. สำเนาสัญญาจ้างกับบริษัทคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงปัจจุบัน
๔. สำเนาเอกสารในการจัดซื้อจัดจ้าง ใบเสนอราคา ตกลงราคาของเจ้าหน้าที่พัสดุ และสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงปัจจุบัน
๕. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจการจ้างตามสัญญาจ้าง
๖. สำเนาหลักฐานการตรวจการจ้างตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงปัจจุบัน
๗. มติคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี ชุดนายวิจิตร แก้วเกิดเคน เป็นประธานกรรมการฯ เรื่องพิจารณาเหตุผลของการไม่ลงนามในเอกสารการตรวจการจ้างซึ่งได้รายงานต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๘. สมุดลงเวลาปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานรักษาความปลอดภัยตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงปัจจุบัน

เหตุผลในการปฏิเสธ

เอกสารที่เกี่ยวข้องเฉพาะข้อ ๓ และข้อ ๖ เท่านั้น หากมีความจำเป็นต้องขอเอกสารอื่นขอให้ผู้อุทธรณ์แจ้งผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องนี้ ทั้งนี้ ให้ผู้อุทธรณ์ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรีได้โดยตรง

การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรีซึ่งเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ อีกทั้งการเปิดเผยเอกสารหลักฐานดังกล่าวไม่อาจทำให้ข้อมูลเปลี่ยนแปลงไปและไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

มติคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์