



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๑ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลปกครองเกี่ยวกับสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานศาลปกครอง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองขอข้อมูลดังนี้

๑. สัญญาที่สำนักงานศาลปกครองกลางทำกับบริษัทให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ/หรือบริษัทอื่น เพื่อให้ตุลาการศาลปกครองและข้าราชการระดับสูงของศาลปกครองนำโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้นไปใช้

๒. เอกสารกระบวนการขั้นตอนในการจัดหาโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามข้อ ๑ ซึ่งเอกสารเหล่านั้นส่วนหนึ่งระบุรายละเอียดว่ามีบริษัทใดเสนอราคาเข้ามาบ้าง

สำนักงานศาลปกครองมีหนังสือ ที่ ศป ๐๐๑๗/๖๒๒๙ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า สำนักงานศาลปกครองได้พิจารณาข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เป็นที่ยุติแล้ว เห็นว่าเป็นข้อมูลและผู้เข้าร่วมเสนอเงื่อนไขและประโยชน์การใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำข้อเสนอขึ้นเพื่อเสนอต่อสำนักงานศาลปกครองเท่านั้น โดยเป็นข้อมูลที่จะต้องระดมความคิดเห็นเพื่อให้ข้อเสนอการให้บริการสามารถแข่งขันกับบริษัทอื่นๆ ได้ ไม่ใช่เอกสารข้อมูลข่าวสารที่เป็นปกติทางการค้าที่บุคคลทั่วไปอาจขอรับได้จากทางร้านค้า การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจึงอาจมีผลกระทบทางการค้าของทั้งสองบริษัท ประกอบกับ บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้เข้าร่วมเสนอการให้บริการซึ่งได้รับคัดเลือก และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้เข้าร่วมเสนอบริการซึ่งไม่ได้รับการคัดเลือก ต่างคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอมาทั้งสองบริษัท ข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอให้เปิดเผยจึงมีลักษณะเป็นความลับทางการค้า และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามนัยมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องขอจึงอาจมีผลทำให้ทั้งสองบริษัทต้องเสียเปรียบทางการค้าและเป็นการละเมิดสิทธิในความลับทางการค้า ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของสำนักงานศาลปกครอง ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว สำนักงานศาลปกครองจึงมีอาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งสองประการตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๑ / ๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานศาลปกครองที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองขอข้อมูลจำนวน ๒ รายการ แต่สำนักงานศาลปกครองปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานศาลปกครองที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงานศาลปกครองชี้แจงว่า ข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือบันทึกข้อความ ที่ ศป ๐๐๒๑.๓/๑๐๕๗ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๔ เรื่องการสนับสนุนเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒ แผ่น ข้อตกลงและเงื่อนไขแนบท้ายคำขอ/สัญญาใช้บริการของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒๑ แผ่น และหนังสือ AIS เสนออัตราบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในโครงการ Ready MVPN ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๔ จำนวน ๒ แผ่น โดยข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น เมื่อได้รับฟังคำคัดค้านจากบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) แล้วได้พิจารณาเห็นด้วยกับความเห็นคัดค้านดังกล่าว เนื่องจากบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เสนอเงื่อนไขและประโยชน์การใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่สำนักงานศาลปกครองเท่านั้นไม่ได้เสนอแก่คนทั่วไป ซึ่งมีผลในเชิงพาณิชย์ของบริษัทฯ ที่จะเก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ใช้ต่อไป และมีมาตรการควบคุมข้อมูลดังกล่าวอย่างชัดเจน สำนักงานศาลปกครองจึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้ และเป็นข้อมูลที่เป็นข้อตกลงใช้เครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งไม่ใช่สัญญาจัดซื้อจัดจ้างทำให้ไม่ต้องจัดหาครุภัณฑ์

ผู้แทนบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ชี้แจงด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ชี้แจงตามหนังสือที่ Ab&L/CPO345/TMV2012-KY/L ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ สรุปได้ว่า สัญญาให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งบริษัทฯ ได้ทำขึ้นกับสำนักงานศาลปกครองนั้น มีความแตกต่างจากสัญญาให้บริการโทรคมนาคมซึ่งบริษัทฯ ได้ให้บริการต่อผู้ขอใช้บริการที่เป็นประชาชนทั่วไป ทั้งในส่วนของอัตราค่าบริการและบริการหลังการขาย โดยบริษัทฯ ได้พิจารณาถึงประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นสำคัญ เมื่อผู้อุทธรณ์แจ้งว่ามีความประสงค์นำข้อมูลไปศึกษาและรายงานข่าว ย่อมส่งผลให้ประชาชนทั่วไปเกิดความสับสนและไม่เข้าใจในอัตราค่าบริการที่แตกต่างกัน อันจะส่งผลกระทบต่อรายการส่งเสริมการขายอื่นที่มีจำหน่ายเป็นการทั่วไป อีกทั้งในการให้บริการแก่องค์กรภาครัฐที่มีความจำเป็นและความประสงค์จะขอใช้บริการที่แตกต่างกัน บริษัทฯ จึงได้มีการจัดรายการส่งเสริมการขายที่มีความเหมาะสมและคุ้มค่าต่อการใช้งานให้แก่แต่ละองค์กรแตกต่างกัน ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของบริษัทฯ ที่เล็งเห็นความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้องวัตถุประสงค์ ด้วยเหตุนี้ ข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลการค้าที่ยังไม่รู้จักเป็นการทั่วไปและมีผลในเชิงพาณิชย์ของบริษัทฯ อย่างสำคัญยิ่ง ซึ่งบริษัทฯ ขอสงวนทราบเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องและถือเป็นความลับทางการค้าที่ได้รับการคุ้มครองตามมาตรา ๓ และมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๔ อันเป็นข้อมูล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๑ / ๒๕๕๕

ข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบข้อมูลของประชาชน บริษัทฯ ยินดีเปิดเผยข้อมูลสัญญาให้บริการในส่วนที่รู้จักเป็นการทั่วไปและไม่ถือเป็นความลับทางการค้าที่ส่งผลในเชิงพาณิชย์อย่างมีนัยสำคัญของบริษัทฯ จำนวน ๑๐ หน้า สำหรับสัญญาในส่วนอื่นๆ นั้น บริษัทฯ ยังคงสงวนทราบเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องและถือเป็นความลับทางการค้าดังที่ได้ชี้แจงข้างต้น

ผู้แทนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ชี้แจงสรุปได้ว่า รายการส่งเสริมการขายของบริษัทฯ จะมีการลดค่าบริการให้กับองค์กรซึ่งทำให้บริษัทฯ ได้ประโยชน์และหลังหมดรายการส่งเสริมส่งเสริมการขายบริษัทฯ ยังได้รับประโยชน์อยู่หากมีการเปิดเผยจะทำให้ผู้ใช้บริการอื่นไม่เข้าใจและจะส่งผลกระทบต่อสถาบันของศาล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ บันทึกข้อความ ที่ ศป ๐๐๒๑.๓/๑๐๕๗ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๔ เรื่องการสนับสนุนเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒ แผ่น ข้อตกลงและเงื่อนไขแนบท้ายคำขอ/สัญญาใช้บริการของบริษัท ทูร์คอร์ปอเรชัน จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒๑ แผ่น และหนังสือ AIS เสนออัตราบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในโครงการ Ready MVPN ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๔ จำนวน ๒ แผ่น เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในกระบวนการแข่งขันเพื่อจัดหาโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงานศาลปกครอง เมื่อการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐซึ่งจะก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน ส่วนข้อมูลอัตราค่าบริการเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการขายเป็นรายครั้งซึ่งเปลี่ยนแปลงไปตามการเสนอแต่ละครั้ง จึงเห็นว่ามีใช่ข้อมูลที่เป็นความลับทางการค้า ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานศาลปกครองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๑ / ๒๕๕๕

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายอภัย โดมรงค์ดี

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์