



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๘๘ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
การเกษตร เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ อดีตหัวหน้าหน่วยอำเภอ ๘ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดศรีสะเกษ ถูกลงโทษทางวินัยให้ออก จึงมีหนังสือลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึง ผอ.ฝทน. ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ คือ

๑. รายงานการสอบสวน

๒. บันทึกถ้อยคำของลูกค้าหรือพยานบุคคล และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรมีหนังสือ ที่ ฝทน/๔๘๒ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ตามคู่มือการบริหารเอกสารของธนาคารได้ระบุเอกสารไม่พึงเปิดเผยตามข้อ ๓.๓ ได้แก่ สำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้จัดส่งมาเพื่อประกอบการพิจารณาแล้วเห็นว่ามีข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเพียงพอจึงไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีเข้าชี้แจง โดยข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้รับเรื่องร้องเรียนจากลูกค้าธนาคารว่าได้ติดต่อขอกู้เงินที่ ธ.ก.ส. สาขาวังหินแต่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๘ /๒๕๕๔

ต้องใช้เวลาและเสียค่านายหน้า นอกจากนั้นในการติดต่อขอลงทะเบียนโครงการหนี้ในระบบ
เจ้าหน้าที่สาขาได้ใช้วาจาไม่สุภาพต่อว่าลูกค้าท่ามกลางสาธารณชน ทำให้ได้ลูกค้าได้รับความเสียหาย
ผอจ.ศรีสะเกษ มีคำสั่ง ที่ ๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ และคำสั่ง ที่ ๘๑/
๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ผลการสอบสวนปรากฏว่า
ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ธ.ก.ส. จึงมีคำสั่งพักงานผู้อุทธรณ์ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ และ ธ.ก.ส. ได้มี
คำสั่ง ที่ ๖๑๖๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ผลการสอบสวน
ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ในขณะปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยอำเภอวังหิน สำนักงานจังหวัดศรีสะเกษ มี
พฤติกรรมโดยมีส่วนรู้เห็นหรือสนับสนุนบุคคลภายนอกซึ่งเป็นนายทุนทำการปล่อยเงินกู้ให้ลูกค้าเพื่อ
นำมาชำระหนี้ธนาคาร โดยผู้อุทธรณ์เป็นผู้รับชำระหนี้ แต่ไม่ใ้ใบเสร็จรับชำระหนี้แก่ลูกค้า การกระทำ
ดังกล่าวเป็นการยอมให้ผู้อื่นแสวงหาผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งถือเป็นการกระทำผิดวินัยฐาน
จงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับและวิธีการของธนาคารและประพฤติตนเป็นที่เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์
ของตำแหน่งหน้าที่ ธ.ก.ส.จึงมีคำสั่ง ที่ ๓๙๕๗/๒๕๕๔ ลงโทษให้ออกแก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ขอข้อมูลข่าวสารรายการข้างต้นไป
ยัง ธ.ก.ส. เพื่อนำไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการธนาคารต่อไป แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารตามคำขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกระทบสิทธิโดยตรงจากคำสั่งลงโทษให้
ออกของ ธ.ก.ส. และต้องการข้อมูลไปเพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์ และจากการตรวจดูข้อมูลข่าวสาร
ตามคำขอของผู้อุทธรณ์ที่ ธ.ก.ส. ได้จัดส่งมา เห็นว่า

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการสอบสวนซึ่งเป็นการสรุปผลการสอบสวนของ
คณะกรรมการสอบสวน เมื่อพิจารณาจากเนื้อหาแล้ว การเปิดเผยจะทำให้ผู้อุทธรณ์สามารถนำข้อมูลไป
ปกป้องสิทธิของตนต่อไปได้ เว้นแต่ ในส่วนที่ปรากฏชื่อของพยานผู้ให้ถ้อยคำที่เป็นชาวบ้าน การเปิดเผย
อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง ยังอาจทำให้ต่อไปไม่มีบุคคลใดกล้าให้ข้อมูล
ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยรายงานการสอบสวน โดย
ปกปิดชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าคุณค่าเป็นบุคคลใด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คำให้การของพยาน แบ่งออกได้เป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มของ
พนักงานธนาคาร และกลุ่มของลูกค้าซึ่งเป็นชาวบ้าน ในส่วนคำให้การของพยานที่เป็นพนักงานธนาคาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๘ /๒๕๕๔

ต่างให้ถ้อยคำเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนและของผู้อุทธรณ์ โดยไม่มีข้อความที่มีลักษณะดูถูกหรือดูหมิ่นผู้ใด ประกอบกับการให้ถ้อยคำของพนักงานธนาคารถือเป็นการปฏิบัติงานอย่างหนึ่ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้เปิดเผยคำให้การของบุคคลกลุ่มนี้ได้ ส่วนคำให้การของพยานในกลุ่มชาวบ้าน การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง ยังอาจทำให้ต่อไปไม่มีบุคคลใดกล้าให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ จึงเห็นควรให้เปิดเผยเฉพาะคำให้การ โดยปกปิดชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าคุณค่าเป็นบุคคลใด

สำหรับเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เช่น เอกสารข้อมูลของลูกค้ารายคน หนังสือกู้เงิน คำขอกำหนดวงเงินกู้ หนังสือค้ำประกัน รายงานเบิกเงินกู้ ใบสมัคร/คำขอ/ข้อตกลงการใช้สินเชื่อเงินด่วน (A-Cash) หนังสือรับรองเงินเดือน บัญชีของลูกค้า ธ.ก.ส. ไปรษณีย์รับเงินกู้ รายการถอนเงินด้วยบัตร ATM สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ใบถอนเงิน รายการอนุมัติ รายการเคลื่อนไหวบัญชีลูกค้าเงินกู้ รายละเอียดวงเงินกู้คงเหลือ ประวัติการทำงานของคณะกรรมการสอบสวน ข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เว้นแต่ ชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าคุณค่าเป็นบุคคลใด และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เว้นแต่ ชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าคุณค่าเป็นบุคคลใด และเอกสารที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๘ /๒๕๕๔

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุ์มะผล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖

ตุลาคม ๒๕๕๔