



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๗๙ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอบ้านหมี่เกี่ยวกับชื่อและที่อยู่ของผู้ขอใบอนุญาตให้มี  
และใช้อาวุธปืน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงนายอำเภอบ้านหมี่ ขอรบายข้อมูลรายชื่อ นามสกุล และที่อยู่ผู้ยื่นขอใบอนุญาตให้ใช้อาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) หรือใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) โดยขอรบายเฉพาะรายที่ยื่นขออนุญาตระหว่างที่นายสันติ เหล่าบุญเสงี่ยม นายอำเภอบ้านหมี่ทำหน้าที่นายทะเบียนอาวุธปืนอำเภอบ้านหมี่ จนถึงปัจจุบัน และข้อมูลผู้ยื่นขอใบอนุญาตแต่ยังไม่ได้รับอนุญาต

อำเภอบ้านหมี่มีหนังสือ ที่ ลป ๐๕๑๗/๒๘๓๗ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เป็นเอกสารใบอนุญาตที่ออกให้กับบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน มีข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลชนิด ขนาด อาวุธปืน เลขหมายประจำปืน ที่นายทะเบียนอาวุธปืนเป็นผู้อนุญาต ดังนั้น อำเภอก็จึงพิจารณาให้ตรวจสอบดูข้อมูลได้ แต่ไม่พิจารณาให้จดข้อมูลตามใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนี้

๑. การขอรบายข้อมูล รายชื่อ นามสกุล และที่อยู่ผู้ขอใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) โดยขอรบายเฉพาะรายที่ยื่นขออนุญาตระหว่างที่นายอำเภอบ้านหมี่ (นายสันติ เหล่าบุญเสงี่ยม) ทำหน้าที่นายทะเบียนอาวุธปืนอำเภอบ้านหมี่จนถึงปัจจุบันทั้งหมดนั้น อำเภอบ้านหมี่พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลดังกล่าวเปิดเผยไม่ได้ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๕)

๒. การขอรบายข้อมูลผู้ที่ยื่นขอใบอนุญาตแต่ยังไม่อนุญาตและอยู่ระหว่างการพิจารณานั้น อำเภอบ้านหมี่พิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่มีผู้ขอใบอนุญาตตามแบบคำขออนุญาตชื่ออาวุธปืน (แบบ ป. ๑) และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) แต่อย่างไร

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของอำเภอบ้านหมี่ที่มีให้คัดลอกข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๔ และวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ หนังสืออำเภอบ้านหมี่ที่ ลป ๐๕๑๗/๓๑๗๙ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๙/ ๒๕๕๔

ข่าวสารสาขาสังคมฯ คำชี้แจงของนายอำเภอบ้านหมี่และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงนายอำเภอบ้านหมี่ ขอรบายข้อมูลรายชื่อ นามสกุล และที่อยู่ผู้ยื่นขอใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) หรือ ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) โดยขอรบายเฉพาะรายที่ยื่นขออนุญาตระหว่างที่นายสันติ เหล่า บุญเสียม นายอำเภอบ้านหมี่ทำหน้าที่นายทะเบียนอาวุธปืนอำเภอบ้านหมี่จนถึงปัจจุบัน และข้อมูลผู้ยื่นขอ ใบอนุญาตแต่ยังไม่ได้รับอนุญาต อำเภอบ้านหมี่ได้อนุญาตให้เข้าตรวจดูข้อมูลโดยไม่อนุญาตให้คัดลอกข้อมูล ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ส่วนข้อมูลผู้ยื่นขอใบอนุญาตแต่ยังไม่ได้รับอนุญาตและอยู่ระหว่างการพิจารณานั้น ยังไม่มี ผู้ขอใบอนุญาตตามแบบคำขออนุญาตซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๑) และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) แต่อย่างไร เมื่อผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูและคัดลอกข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ อำเภอบ้านหมี่ได้ปฏิเสธให้ผู้อุทธรณ์ คัดลอกข้อมูล ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของอำเภอบ้านหมี่ที่มีให้คัดลอกข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ชื่อ นามสกุลและที่อยู่ของ บุคคลที่ปรากฏในใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) หรือใบอนุญาตให้มี และใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ซึ่งอำเภอบ้านหมี่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูข้อมูลโดยไม่อนุญาตให้ คัดลอกข้อมูล จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ผู้อุทธรณ์มีสิทธิที่จะคัดลอกข้อมูลดังกล่าวหรือไม่ เห็นว่า เมื่อใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) หรือใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธ ปืน (แบบ ป. ๔) เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องโปร่งใสตรวจสอบได้เพราะถ้าการอนุญาตเป็นไปโดยไม่ถูกต้องก็อาจ กระทบต่อความปลอดภัยของบุคคลและสาธารณะ ประกอบกับข้อมูลดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาหรือคำ วินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชนที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๑) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงต้องเปิดเผยให้เข้า ตรวจดูได้ แต่การเปิดเผยต้องมีเจ้าหน้าที่อธิบายเพื่อให้เข้าใจเหตุผลในการพิจารณาใช้ดุลพินิจของ เจ้าหน้าที่ได้ถูกต้องมิใช่ข้อมูลที่จะนำไปเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไปจึงไม่ต้องให้สำเนา ดังนั้น การเข้า ตรวจดูข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ผู้เข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารสามารถบันทึกส่วนตัวเป็นข้อสังเกตได้โดยไม่ใช้การ คัดลอกทั้งฉบับ การคัดลอก ชื่อ นามสกุล ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) หรือใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เพื่อตรวจสอบจึงสามารถกระทำได้ แต่การ คัดลอกที่อยู่ของผู้ได้รับใบอนุญาตดังกล่าวเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลเกินสมควร

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับ ใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้อำเภอบ้านหมี่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูและให้คัดลอกเฉพาะชื่อ นามสกุล ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) หรือใบอนุญาตให้มีและใช้ อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ได้เท่านั้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๙/ ๒๕๕๔

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายฮึกหาญ โตมรศักดิ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์