



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ พนักงานการทางพิเศษแห่งประเทศไทย มีหนังสือลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง เกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ลับ ที่ ๒๑๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ เพื่อใช้ในการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ ร้องเรียน และดำเนินคดีต่อศาล จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. สำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่ใช้ในการพิจารณาทำความเข้าใจเสนอผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

๒. บันทึกหรือรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงที่เสนอต่อผู้ว่าการฯ ตามบันทึก ลับ ที่ วน/คก/๕๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ และบันทึก ลับ ที่ วน/คก/๕๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และหรือรายงานผลการสอบสวนฉบับอื่นๆ (ถ้ามี) พร้อมกับสำเนาเอกสารประกอบการจัดทำบันทึกหรือรายงานดังกล่าวทั้งหมด และรวมถึงรูปถ่ายแนบท้ายต่างๆ ด้วย

๓. รายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงทุกฉบับที่ได้มีการประชุมแต่ละครั้ง

๔. บันทึกถ้อยคำของพยาน และหรือผู้เกี่ยวข้องกับการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวทุกคนที่ได้มาให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง รวมทั้งเอกสารหรือรูปถ่ายที่พยานหรือผู้เกี่ยวข้องได้มอบให้แก่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๔

๕. บันทึกรหัสหรือคำสั่งที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการกับนาย ข. นาย ง. และพนักงานการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ตามผลการสอบข้อเท็จจริงของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

๖. รายงานการประชุมของคณะกรรมการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ซึ่งได้แต่งตั้งโยกย้ายผู้อุทธรณ์

การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ที่ สขส/๔๗๒ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่า รายการที่ ๒ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยอาจทำให้เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงานและเกิดผลกระทบต่อพยานได้ นอกจากนั้นการทางพิเศษแห่งประเทศไทยไม่ได้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงไม่ได้รับผลกระทบใดจากการสอบสวนดังกล่าว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ อยู่ระหว่างการประสานกับฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดิน เพื่อให้พิจารณาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อไป

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาและเป็นหนังสือของผู้แทนการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า มีผู้ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับการประเมินราคาอสังหาริมทรัพย์ในการเวนคืนที่ดินเพื่อก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายรามอินทรา – วงแหวนรอบนอก และต่อมาผู้ร้องเรียนได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย มีนโยบายลดปัญหาความขัดแย้งจึงมอบหมายให้ผู้อุทธรณ์ไปตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งในการไปตรวจสอบดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ได้ทำบันทึกที่แสดงข้อเท็จจริงในการตรวจสอบและมอบให้แก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งบันทึกดังกล่าวมีข้อความที่เป็นเหตุให้พนักงานแผนกประเมินราคาของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๔

เห็นว่าเป็นการกล่าวหาว่าพนักงานแผนกประเมินราคาทำการประเมินโดยมิชอบ จึงเข้าชื่อกันร้องเรียนต่อผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเพื่อขอความเป็นธรรม

การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีคำสั่ง ลับ ที่ ๒๑๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ทำการสอบสวน แล้วมีบันทึก ลับ ที่ วน/คก/๕๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ และบันทึก ลับ ที่ วน/คก/๕๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ซึ่งผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้พิจารณาแล้วมีความเห็นให้ยุติเรื่อง อย่างไรก็ตาม การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเห็นสมควรว่ากล่าวตักเตือนผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับการกระทำความผิด และสงวนสิทธิ์ในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ หากปรากฏต่อมาในภายหลังว่า บันทึกที่ผู้อุทธรณ์ได้มอบให้แก่ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นบุคคลภายนอกนั้น ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้ฟ้องคดีการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

การทางพิเศษแห่งประเทศไทยชี้แจงเหตุที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ว่า ในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงเป็นเพียงเอกสารที่แสดงความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงว่ามีความเห็นในเรื่องที่มีการสอบสวนนั้นอย่างไร เสนอต่อผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งการตามอำนาจหน้าที่ จึงเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนบันทึกถ้อยคำพยานนั้น ผู้อุทธรณ์เป็นผู้บริหารของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยจึงเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานฝ่ายประเมินราคาที่ขอความเป็นธรรมด้วย การเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของผู้ขอความเป็นธรรมดังกล่าวได้อีกทั้งการทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีแนวทางปฏิบัติในการให้ความคุ้มครองผู้ร้องเรียนไม่ให้ต้องรับภัยหรือความไม่ชอบธรรมอันเนื่องมาจากการร้องเรียน การเป็นพยาน หรือการให้ข้อมูล ดังนั้น บันทึกถ้อยคำพยานจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย มีสถานะเป็นผู้บริหารระดับสูงขององค์กร เมื่อการทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีคำสั่งให้ว่ากล่าวตักเตือน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๔

เรื่องการปฏิบัติงานและโยกย้ายผู้อุทธรณ์ออกจากตำแหน่ง จึงทำให้ได้รับความเสียหาย มีผลกระทบ ต่อชื่อเสียง ประวัติการทำงาน รวมทั้งความก้าวหน้าในการทำงานอาจต้องสะดุดลง ผู้อุทธรณ์ต้องการ ข้อมูลข่าวสารรวม ๖ รายการ เพื่อประกอบการร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อผู้ว่าการการทางพิเศษ แห่งประเทศไทย แต่ได้รับการเปิดเผยเพียงรายการเดียว คือรายการที่ ๖ สำหรับรายการที่ ๕ แจ้งว่า อยู่ระหว่างการประสานงานกับหน่วยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้อุทธรณ์ก็ได้ติดตามขอทราบผลเป็นระยะ ๆ แต่ จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่ได้รับคำตอบและยังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงขออุทธรณ์คำสั่ง ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ เท่านั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารเฉพาะรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ ฉะนั้น จึงพิจารณาเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่ประสงค์ จะอุทธรณ์ และเห็นว่า การดำเนินการเรื่องที่พนักงานฝ่ายประเมินราคาร้องเรียนและขอความเป็นธรรม นั้นได้เสร็จสิ้นแล้ว โดยการทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง เมื่อการสอบสวนข้อเท็จจริง เรื่องร้องเรียนมีข้อยุติ รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงจึงไม่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายใน หน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ส่วนบันทึกถ้อยคำพยาน ตามอุทธรณ์เป็นการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน มิใช่ ในทางส่วนตัว บันทึกถ้อยคำพยานจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ และกรณีนี้ไม่เข้าลักษณะเป็นข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อที่เห็นว่า การเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นผู้บริหารของ การทางพิเศษแห่งประเทศไทยนั้น เห็นว่า การร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ ย่อมส่งผลกระทบต่อผู้ถูกร้องเรียน ฉะนั้น ผู้ร้องเรียนสมควรร้องเรียนเมื่อเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมและต้อง รับผิดชอบการกระทำของตน ในส่วนผู้ให้ถ้อยคำสมควรให้ถ้อยคำตามข้อเท็จจริงในส่วนที่ตนรู้เห็น ตามทางแนวปฏิบัติในการทำงาน โดยไม่กล่าวร้ายผู้ใด เมื่อการสอบสวนข้อเท็จจริงได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ถูกร้องเรียนตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้ เพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งยังแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการกระบวนการสอบสวนเรื่อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๑/๒๕๕๔

ร้องเรียนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยอีกประการหนึ่งด้วย จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทั้ง ๔ รายการ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้โดยไม่มีการปกปิดข้อความ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย เปิดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๔