



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔๗ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับผลการพิจารณาของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ป.ป.ช.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ พิเศษ ๑๕/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการ ป.ป.ช. ขอสำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง กรณีร้องเรียนกล่าวหานาย ข. รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง กับพวก รวม ๑๖ คน ว่าเป็นเจ้าพนักงานทุจริต เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบ จากบริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเมนท์ จำกัด ผู้รับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการวางและจัดทำผังเมืองรวม อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง โดยเดินทางไปดูงานที่ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่า ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามข้อกล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๑๘/๐๕๕๐ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า เนื่องจากรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๒๓๐ - ๒๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ ที่ได้มีการพิจารณาเรื่องกล่าวหานาย ข. รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง กับพวก เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบจากบริษัทผู้รับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการวางและจัดทำผังเมืองรวม อำเภอปลวกแดง นั้น นอกจากจะมีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาดังกล่าวแล้วยังปรากฏว่ามีข้อมูลเรื่องกล่าวหาอื่นๆ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาวินิจฉัยในคราวเดียวกันรวมอยู่ด้วย การเปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องตามที่ร้องขออาจส่งผลกระทบต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ ทั้งยังมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการดำเนินการต่อเรื่องกล่าวหาที่รับผิดชอบ ที่ประชุมจึงมีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนารายงานการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องตามที่ร้องขอ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๗ / ๒๕๕๔

ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓) อย่างไรก็ดีเพื่อให้ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีมติพิจารณาวินิจฉัยอย่างครบถ้วนชัดเจนแล้ว จึงให้สรุปข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริง เหตุผลในการพิจารณาวินิจฉัยทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายและมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพียงพอที่จะทำให้ผู้อุทธรณ์เข้าใจได้ดีให้ผู้อุทธรณ์ทราบอีกครั้งหนึ่ง สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอสรุปข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวน เหตุผลในการพิจารณาวินิจฉัยทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายและมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า กรณีดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๑๖ คน ในฐานะคณะกรรมการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาโครงการวางและจัดทำผังเมืองรวมอำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง เดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๒ นั้น เป็นการเดินทางไปศึกษาดูงานตามข้อเสนอทางเทคนิคโครงการของบริษัท ทีเอ็ม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ที่ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๑ และในการพิจารณาตรวจรับงานการจัดทำผังเมือง ที่บริษัทที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานในแต่ละงวดนั้น ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๑๖ คน พิจารณาตรวจรับงานโดยไม่โปร่งใสหรือไม่เที่ยงธรรม กรณีดังกล่าวจึงไม่ใช่การเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง หรือเป็นการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมายตามที่ผู้ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด จึงมีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๑

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ พิเศษ ๑๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ที่ พิเศษ ๒๑/ ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวหา นาย ข. รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง กับพวก รวม ๑๖ คน ว่าเป็นเจ้าพนักงานทุจริต เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบจากบริษัท ทีเอ็ม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ผู้รับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการวางและจัดทำผังเมืองรวม อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง โดยเดินทางไปดูงานที่ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ต่อมาได้รับแจ้งผลการพิจารณาว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามข้อกล่าวหา จึงมีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๑ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ พิเศษ ๑๕/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๗ / ๒๕๕๔

ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ขอสำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องในกรณีดังกล่าว แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้สรุปข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริง เหตุผลในการพิจารณาวินิจฉัยทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายและมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ พิเศษ ๑๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๒๓๐ - ๖๕/ ๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ วาระที่ ๔.๒ เรื่องกล่าวหา นาย ข. รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง กับพวก รวมทั้งรายงานของเจ้าหน้าที่ที่สรุปข้อเท็จจริงเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และข้อเสนอทางเทคนิคโครงการของบริษัท ทีเอ็ม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๒๓๐ - ๖๕/ ๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ วาระที่ ๔.๒ เรื่องกล่าวหา นาย ข. รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง กับพวก รวมทั้งรายงานของเจ้าหน้าที่ที่สรุปข้อเท็จจริงเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และข้อเสนอทางเทคนิคโครงการของบริษัท ทีเอ็ม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการในกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐซึ่งจะก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

