



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๓๓ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเกี่ยวกับหนังสือแจ้ง  
ผลการวินิจฉัยและหนังสือของหน่วยงาน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอตรวจดูข้อมูลและขอสำเนาข้อมูลที่มีคำรับรองสำเนาถูกต้อง โดยขอให้ผู้ลงนามรับรองสำเนาระบุชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง และหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อผู้อุทธรณ์จะนำไปประกอบการใช้สิทธิตามกฎหมาย โดยขอข้อมูลดังนี้

๑. หนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่ ผร ๒๔/๑๐๕๑๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

๒. หนังสือและหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องที่คู่กรณีของผู้อุทธรณ์ (หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการเงิน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๑/๕๘๓ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า เอกสารตามข้อ ๑ คือหนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ผู้อุทธรณ์ขอคัดเป็นสำเนาหนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยที่เก็บไว้ในสำนวนเรื่องร้องเรียน แต่หนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินฉบับที่ผู้อุทธรณ์ได้รับเป็นหนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินต้นฉบับ ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถทำสำเนาหนังสือจากต้นฉบับที่ผู้อุทธรณ์มีอยู่และสามารถใช้ในการอ้างอิงหรือใช้สิทธิต่างๆ ได้ ดังนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนาหนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินดังกล่าว ส่วนเอกสารตามข้อ ๒ คือสำเนาหนังสือชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลับ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖ (๓.๖) /๗๓๐๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และเอกสารประกอบการชี้แจง เนื่องจากเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารที่ได้มีการกำหนดชั้นความลับ จึงเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเมื่อมีผู้ยื่นคำขอการพิจารณาอนุญาตจึงต้องปฏิบัติตามนัยมาตรา ๑๒ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๓ / ๒๕๕๔

กล่าวคือ เมื่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐผู้รับคำขอของผู้อุทธรณ์เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นซึ่งได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และได้ระบุห้ามการเปิดเผยไว้ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามนัยมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้ส่งคำขอนั้นให้หน่วยงานของรัฐผู้จัดทำข้อมูลข่าวสารพิจารณาเพื่อมีคำสั่งต่อไป ดังนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าว ทั้งนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อแจ้งการขอใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของผู้อุทธรณ์แล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ อุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่มีให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปราบกฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เคยมีสภาพเป็นนิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการเงิน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แต่ได้พ้นสภาพนิสิตไปแล้วเนื่องจากสอบประมวลความรู้ไม่ผ่าน ผู้อุทธรณ์จึงได้ทำเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินในกรณีดังกล่าว ต่อมาสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีการแจ้งผลการวินิจฉัยให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่ ผร ๒๔/๑๐๕๑๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ซึ่งหนังสือดังกล่าวมีการอ้างถึงหนังสือชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อขอตรวจดูข้อมูลและขอสำเนาข้อมูลของหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินปฏิเสธการให้สำเนาหนังสือดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ อุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่มีให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ คือ หนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่ ผร ๒๔/๑๐๕๑๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการและอยู่ในความครอบครองของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงาน

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๓ / ๒๕๕๔

ผู้ตรวจการแผ่นดินมิได้ปฏิเสธการเปิดเผย และเมื่อไม่ปรากฏเหตุที่จะอ้างการไม่ให้สำเนาข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจึงต้องให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คือ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลับ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖ (๓.๖) / ๗๓๐๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และเอกสารประกอบการชี้แจง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ส่งคำขอของผู้อุทธรณ์ที่ขอให้เปิดเผยหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลับ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖ (๓.๖) / ๗๓๐๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และเอกสารประกอบการชี้แจงให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณา ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษายังมิได้มีคำสั่งในเรื่องดังกล่าว การที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่อนุญาตให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์จึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๓ / ๒๕๕๔

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายอีกหาญ ไตมรงค์ดี

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์