



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๒๔ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับ  
ในการทำลายเอกสาร

ผู้อุทธรณ์ : นาย พ.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงอธิการบดี  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอตรวจดูข้อมูลและขอสำเนาข้อมูลที่มีคำรับรองสำเนาถูกต้อง โดยขอให้ผู้ลงนาม  
รับรองสำเนาระบุชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง และคณะหรือหน่วยงานสังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อนำไป  
ประกอบการใช้สิทธิตามกฎหมาย โดยขอข้อมูลของเอกสารดังนี้

๑. กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ให้อำนาจบุคลากรคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีในการ  
ทำลายเอกสารหรือที่บุคลากรคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีใช้ในการทำลายเอกสาร ลำดับที่ ๙,๑๐,๑๒  
ถึง ๒๗ ที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงในหนังสือขอใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
ฉบับลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓

๒. บัญชีการทำลายเอกสารของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ที่ระบุรายชื่อของเอกสารที่  
ทำให้เข้าใจได้ว่าเอกสาร ลำดับที่ ๙,๑๐,๑๒ ถึง ๒๗ ที่อ้างถึงในข้อ ๑ ถูกทำลายไปแล้ว

๓. รายชื่อของบุคลากรคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีที่เกี่ยวข้องในการทำลายเอกสาร  
ลำดับที่ ๙,๑๐,๑๒ ถึง ๒๗ ที่อ้างถึงในข้อ ๑

๔. กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้ในการเก็บรักษาข้อสอบ

๕. กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้ในการเก็บรักษาข้อสอบต้นฉบับ

๖. กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้ในการเก็บรักษากระดาษคำตอบ  
หรือสมุดที่ใช้ทำข้อสอบของนิสิต

๗. ข้อสอบประมวลความรู้และรายชื่อของแต่ละรายวิชาที่ออกสอบในข้อสอบประมวลความรู้  
ตั้งแต่ภาคการศึกษาและปีการศึกษา ๒/๒๕๔๘ ถึงภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ ที่ใช้กับนิสิตที่เข้า  
ศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการเงิน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ปีการศึกษา ๒๕๔๗  
ซึ่งจะมีระยะเวลาการศึกษาได้สูงสุด ๔ ปี ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

๘. รายละเอียดของโครงสร้างของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเงิน สำหรับ  
นิสิตที่เข้าศึกษาในหลักสูตรฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๗ ถึงปีการศึกษา ๒๕๕๔

๙. รายชื่อของหลักสูตรที่มีชื่อหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษขึ้นต้นด้วย Master of Science ที่  
เปิดสอนอยู่ในคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ปีการศึกษา ๒๕๔๗

๑๐. หลักเกณฑ์ในการสอบผ่านประมวลความรู้ของแต่ละหลักสูตร Master of Science ที่  
ระบุในข้อ ๙ ที่ใช้บังคับกับนิสิตที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๔๗

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๔ / ๒๕๕๔

๑๑. รายงานการประชุมของผู้ที่เกี่ยวข้องในการประกาศผลการสอบประมวลความรู้ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเงิน ของการสอบประมวลความรู้ประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และประจำภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๔

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๒/๐๔๕๑๖ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องของผู้อุทธรณ์ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ แล้วเห็นว่าการขอใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในครั้งนี้เมื่อพิจารณารวมกับการขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๓ และฉบับลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ รวม ๒ ครั้ง แล้ว เป็นกรณีที่ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารจำนวนมากและบ่อยครั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควร จึงเข้าข้อยกเว้นที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีสิทธิที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงมีมติให้ยกคำร้องของผู้อุทธรณ์และรองอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เคยมีสภาพเป็นนิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเงิน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี แต่ได้พ้นสภาพนิสิตไปแล้วเนื่องจากสอบประมวลความรู้ไม่ผ่าน ผู้อุทธรณ์จึงได้ขอตรวจดูข้อมูลและขอสำเนาข้อมูลของเอกสารที่มีคำรับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๒๗ รายการ แต่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแจ้งว่ามีข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๑๗ รายการ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการสอบที่มีอายุเกิน ๕ ปี ซึ่งหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเงิน และผู้สอนไม่ได้เก็บรักษาไว้แล้ว ผู้อุทธรณ์จึงประสงค์จะขอตรวจดูข้อมูลและขอสำเนาข้อมูลของเอกสารที่มีคำรับรองถูกต้อง จำนวน ๑๑ รายการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๑๗ รายการ ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแจ้งว่าไม่ได้เก็บรักษาไว้ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการสอบประมวลความรู้ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี แต่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชี้แจงเพิ่มเติมว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑-๖ ไม่มี รายการที่ ๗ สามารถเปิดเผยได้แต่ไม่ให้นำเพราะอาจารย์ที่ออกข้อสอบมีลิขสิทธิ์ในข้อสอบ รายการที่ ๘ และ ๑๑ สามารถเปิดเผยได้ ส่วนรายการที่ ๙ และ ๑๐ สามารถเปิดเผยได้แต่ขอค้นหารายละเอียดของหลักสูตรก่อน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑-๖ เมื่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแจ้งว่าไม่มี จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชี้แจงผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูล

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๔ / ๒๕๕๔

ข่าวสารของราชการ (กขร.) ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบต่อไปได้ สำหรับรายการที่ ๗ - ๑๑ เมื่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแจ้งว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยให้ผูุ้ทธรณ์ทราบได้ กรณีจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ แต่ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดข้อมูลข่าวสารดังกล่าวพร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผูุ้ทธรณ์ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ เฉพาะข้อสอบประมวลความรู้ที่ให้ผูุ้ทธรณ์เข้าตรวจดูโดยไม่ต้องให้สำเนา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ - ๑๑ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผูุ้ทธรณ์ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ เฉพาะข้อสอบประมวลความรู้ที่ให้ผูุ้ทธรณ์เข้าตรวจดูโดยไม่ต้องให้สำเนา

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๔ / ๒๕๕๔

นายอีกหาญ โทมรศักดิ์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์