



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๕/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมทรัพยากรน้ำ
เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมทรัพยากรน้ำ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ข้าราชการกรมทรัพยากรน้ำ มีหนังสือ
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการกรมทรัพยากรน้ำ ขอให้สิทธิ
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดย

๑. ขอตรวจดูเอกสารพยานหลักฐานที่รวบรวมทั้งหมด ในการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง
ดังนี้

๑.๑ ตามคำสั่งสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ ที่ ๙๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๙
สิงหาคม ๒๕๕๑

๑.๒ ตามคำสั่งกรมทรัพยากรน้ำ ที่ ๕๖๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑

๑.๓ ตามคำสั่งกรมทรัพยากรน้ำ ที่ ๒๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๓

๒. ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง ในการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง ดังนี้

๒.๑ หนังสือลงโทษภาคทัณฑ์ ที่ ทส ๐๖๐๑.๑๑/พิเศษ ๑ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม
๒๕๕๒

๒.๒ บันทึกการลงนามรับทราบคำสั่งการลงโทษภาคทัณฑ์จากนาย ข.
ที่ ทส ๐๖๐๔.๑/๖๙๗ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

๒.๓ หลักฐานการลงนามรับทราบและรับมอบคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ลงวันที่
๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ เวลา ๑๐.๐๐ น.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๕/๒๕๕๔

๒.๔ พยานหลักฐานอื่นทั้งหมดที่มีนอกเหนือจากการให้ปากคำทั้ง ๑๑ คน เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๒ ในการลงพื้นที่ของคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง ที่ ๕๖๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ ประกอบความเห็นที่เสนออธิบดีลงโทษภาคทัณฑ์

๒.๕ ความเห็นของคณะกรรมการตามคำสั่งกรมทรัพยากรน้ำ ที่ ๒๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๓ ที่เสนออธิบดีว่ากล่าวตักเตือน

๒.๖ การรายงานการว่ากล่าวตักเตือนโดยนาย จ. รักษาการผู้อำนวยการ สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ ที่มีไปยังกรมทรัพยากรน้ำ

๒.๗ หลักฐานการแจ้งคำสั่งการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่งกรมทรัพยากรน้ำ ที่ ๒๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๓

กรมทรัพยากรน้ำมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๖๐๑.๕/๔๙๕๑ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์โดยทางไปรษณีย์ ส่งสำเนาคำสั่งสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ ที่ ๙๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๑ คำสั่งกรมทรัพยากรน้ำ ที่ ๕๖๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ และ คำสั่งกรมทรัพยากรน้ำ ที่ ๒๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๓ แก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่นโดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องนาย ช. กับพวกรวม ๙ คน ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนและเป็นพยานในการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ ต่อศาลแขวงขอนแก่น ในคดีแพ่ง จึงเป็นการใช้สิทธิเพื่อทราบข้อมูลเป็นพยานหลักฐานในการฟ้องคดีแพ่งกับพยานบุคคลที่มาให้ ถ้อยคำในการสอบสวนทางวินัย อันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกราน สิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับเพื่อคุ้มครองพยาน ตามนัยข้อ ๗ แห่งกฎ ก.พ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการให้ บำเหน็จความชอบ การกันเป็นพยาน การลดโทษ และการให้ความคุ้มครองพยาน พ.ศ. ๒๕๕๓

ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ แจ้งว่า หนังสือกรมทรัพยากรน้ำ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๖๐๑.๕/๔๙๕๑ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ ไม่มีผู้ลงนาม ไม่มีผลในทางกฎหมายและระเบียบการปฏิบัติราชการและงานสารบรรณ เป็น การจงใจเพื่อมิให้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถบังคับใช้ได้ จึงขอ ร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ว่า กรมทรัพยากรน้ำไม่จัดหาข้อมูลข่าวสาร ฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติ ออกเลขหนังสือของทางราชการโดยมิชอบ ทำให้ตนไม่ได้รับความสะดวกโดยไม่มี เหตุอันสมควร ไม่สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๕/๒๕๕๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาในเบื้องต้น เห็นว่า หากหนังสือดังกล่าวมีการลงนามก็จะครบองค์ประกอบในการอุทธรณ์ และเพื่อเป็นการให้ความเป็นธรรมแก่ผู้อุทธรณ์ที่ถูกลงโทษ จึงเห็นสมควรทราบข้อเท็จจริงของหนังสือกรมทรัพยากรน้ำ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๖๐๑.๕/๔๙๕๑ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งผู้อุทธรณ์อ้างว่าไม่มีการลงนาม โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในฐานะฝ่ายเลขานุการขอสำเนาฉบับหนังสือดังกล่าวจากกรมทรัพยากรน้ำ เพื่อตรวจสอบ พบว่าหนังสือดังกล่าวมีการลงนามโดยนายอภิรักษ์ วัฒนรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าหนังสือดังกล่าวออกโดยชอบตามระเบียบงานสารบรรณ และมีเนื้อหาเป็นการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ อีกทั้งผู้อุทธรณ์มีเจตนาอุทธรณ์ อันครบองค์ประกอบของการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงรับไว้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๔ และเรียกให้กรมทรัพยากรน้ำจัดส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมทรัพยากรน้ำ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการตำแหน่ง - สังกัดสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยฐานมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม อันเป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงฐานไม่รักษาชื่อเสียงของทางราชการ และทำให้สังคมรู้สึกรังเกียจ กรมทรัพยากรน้ำได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงและต่อมาได้มีคำสั่งที่ ๓๘๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๒ ลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ดังกล่าวต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) และ อ.ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ต่อมา ก.พ.ค. ได้แจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ กรณีการลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ โดยให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ และให้กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ จึงมีคำสั่งที่ ๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔ ยกเลิกคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ดังกล่าว และกำลังดำเนินการทางวินัยใหม่ ประกอบกับการอุทธรณ์ต่อ อ.ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้น ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๕/๒๕๕๔

ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิขอตรวจดูและขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการสอบสวนวินัย ไม่ร้ายแรงดังกล่าว แต่กรมทรัพยากรน้ำเปิดเผยเฉพาะคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่นโดยให้เหตุผลว่า การให้ถ้อยคำของพยานในการสอบสวนนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และเรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ อ.ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ยังไม่เสร็จสิ้น โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาของ อ.ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์จึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรยังไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๕/๒๕๕๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔