



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๓/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสรรพากรพื้นที่สกลนคร
เกี่ยวกับหลักฐานและข้อมูลการเสียหาย

ผู้อุทธรณ์ : ทันตแพทย์หญิง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสรรพากรพื้นที่สกลนคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ทันตแพทย์หญิง ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงสรรพากรพื้นที่สกลนคร ขอทราบข้อเท็จจริงและขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของ อุ ต. และห้างหุ้นส่วนจำกัด ศ. เพื่อประกอบการดำเนินคดี กรณีผู้อุทธรณ์ฟ้อง นาย ข. และนาย ง. (อุ ต.) เป็นจำเลยต่อศาลจังหวัดสกลนคร เรื่องผิดสัญญาจ้างทำของ ดังนี้

๑. ใบเสร็จรับเงินของอุ ต. ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ที่ออกให้แก่ผู้อุทธรณ์ เป็นการออกเฉพาะใบเสร็จรับเงิน ไม่มีใบกำกับภาษีที่ระบุเลขที่ผู้เสียหาย ขอทราบว่ามีภาษีตามใบเสร็จรับเงินนี้หรือไม่ ถ้าไม่มีสำนักงานสรรพากรพื้นที่สกลนครได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง หรืออุ ต. มีการแจ้งยอดเงินน้อยกว่าที่รับจริง

๒. ใบเสนอราคาสินค้า ๖ รายการ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศ. ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓

๒.๑ เป็นเอกสารที่ห้างฯ ออกให้แก่อุ ต. เป็นเอกสารที่เพิ่งจัดทำในเดือน ธันวาคม ๒๕๕๓ โดยลงวันที่ย้อนหลังเป็นวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ หรือไม่

๒.๒ ห้างฯ ได้ออกใบกำกับภาษีที่ระบุเลขที่ผู้เสียหายหรือไม่ และมีการเสียหายหรือไม่ ห้างฯ มีบิลต้นทุนสินค้าเหล่านี้หรือไม่ ถ้ามีขอสำเนาเอกสารด้วย สินค้าเข้าสู่สต็อกสินค้าของห้างฯ เมื่อใด ราคาต้นทุนเท่าไร สั่งซื้อจากที่ไหน เป็นอะไหล่ของแท่นที่ซื้อจากศูนย์ฮอนด้าหรือเป็นอะไหล่เทียม และขอทราบชื่อบริษัทที่ขายสินค้าให้แก่ห้างฯ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๓/๒๕๕๔

๒.๓ ปกติการขายอะไหล่รถยนต์ มาตรฐานการบวกกำไรจะบวกไม่เกินกี่เปอร์เซ็นต์
ของราคาทุน

๒.๔ ในการขายสินค้าทั้ง ๖ รายการ ไม่ได้ซื้อครั้งเดียว แต่เป็นการทยอยซื้อ
ใช้หรือไม่ มีการออกหลักฐานการรับเงินหลายใบ แต่ในเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ ได้ออกหลักฐานการ
รับเงินใหม่โดยลงวันที่ย้อนหลังเป็นวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ใช้หรือไม่ และราคาตามหลักฐานการ
รับเงินไม่ตรงกับที่มีการซื้อขายจริง ใช้หรือไม่

๒.๕ สินค้าทั้ง ๖ รายการเป็นอะไหล่เทียม หรือเป็นอะไหล่แท้ของศูนย์รถยนต์
ฮอนด้า

๓. อุ ต. และห้างหุ้นส่วนจำกัด ศ. ได้กระทำผิดกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
กรมสรรพากรหรือสำนักงานสรรพากรพื้นที่สกลนครหรือไม่ อย่างไร และได้มีการดำเนินการอย่างไร
กับการกระทำผิดนั้น

๔. ถ้าข้อมูลใดที่สอบถามไม่มีอยู่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่สกลนคร ขอให้หน่วยงาน
ตรวจปฏิบัติการเพื่อให้ปรากฏข้อมูลจริง

สำนักงานสรรพากรพื้นที่สกลนคร มีหนังสือ ที่ กค ๐๗๑๔.๐๕/กร.๑/๘๑๖ ลงวันที่
๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผย
หลักฐานและข้อมูลการเสียหายอากรจะทำให้รู้เรื่องกิจการของผู้เสียหายอากรหรือของผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง
เป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้
เปิดเผย และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น หากเปิดเผย
จะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานสรรพากรพื้นที่สกลนคร
จัดส่งมา ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการออกหลักฐานการรับเงินของ
อุ ต. และห้างหุ้นส่วนจำกัด ศ. จึงสอบถามและขอข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการชำระภาษี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๓/๒๕๕๔

หากไม่มีข้อมูลข่าวสารตามข้อที่สอบถาม ผู้อุทธรณ์ขอให้สำนักงานสรรพากรพื้นที่สกลนครดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานสรรพากรพื้นที่สกลนคร มีหนังสือ ที่ กค ๐๗๑๔.๐๕/กร.๑/๒๐๓๐ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๔ แจ้งว่า ไม่มีข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ อยู่ในความครอบครอง เนื่องจากในปัจจุบันการจัดเก็บภาษีอากรของกรมสรรพากร กำหนดวิธีการจัดเก็บโดยให้ผู้เสียภาษีเป็นผู้ประเมินเงินได้ของตนเองกรอกแบบแสดงรายการแต่ละประเภทภาษี ตามหน้าที่ เช่น แบบ ภ.ง.ด.๙๐, ภ.พ.๓๐ เป็นต้น โดยมีได้กำหนดให้ผู้เสียภาษีต้องแนบหลักฐานการรับเงินได้พร้อมการยื่นแบบแสดงรายการแต่ละประเภทภาษีแต่อย่างใด อีกทั้งในการขอข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น ต้องเป็นข้อมูลข่าวสาร ที่ทางราชการมีอยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ มิใช่เป็นการต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ หลักฐานการรับเงิน ของ อุ ต. และห้างหุ้นส่วนจำกัด ศ. ในหลายวาระ ซึ่งสำนักงานสรรพากรพื้นที่สกลนครแจ้งว่าไม่มี อยู่ในความครอบครอง เนื่องจากการจัดเก็บภาษีอากรในปัจจุบัน กรมสรรพากรกำหนดให้ผู้เสียภาษี กรอกแบบแสดงรายการตามประเภทภาษี โดยมีได้กำหนดให้ต้องแนบหลักฐานการรับเงินได้พร้อม การยื่นแบบแสดงรายการแต่อย่างใด และกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำ ขอบอยู่ในความครอบครองนั้นไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะ พิจารณาวินิจฉัย หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำชี้แจงดังกล่าวเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ส่วนการขอให้สำนักงานสรรพากรพื้นที่สกลนครดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลข่าวสาร ตามข้อที่สอบถามนั้น ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านตาม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๓/๒๕๕๔

มาตรา ๑๗ และคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ ดังนั้น การขอให้จัดหาข้อมูลข่าวสารตามคำขอนี้ จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วีรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชิ่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔