



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๗๐/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ อดีตพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือถึงบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการอุทธรณ์คำสั่งบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ ๕๑๑๑๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ที่ลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน ดังนี้

๑) หนังสือลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๔ ขอสำเนารายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน กรณีบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีคำสั่ง ที่ ๕๑๑๑๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน

๒) หนังสือลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ ขอสำเนารายงานการสอบสวนของคณะกรรมการชุดต่างๆ กรณีบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีคำสั่ง ที่ ๕๑๑๑๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ การสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

รายการที่ ๒ การสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

รายการที่ ๓ การพิจารณาโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์เพื่อแจ้งผลการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑) หนังสือบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ ปณท วส.(วน.๒)/๐๐๓๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๔ ให้สำเนาบันทกคำให้การของผู้อุทธรณ์ที่ให้อภัยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ และปฏิเสธการให้สำเนารายงานผลการสอบสวนทางวินัยและคำเบิกความพยานทุกปาก โดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารลับที่ไม่อาจเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ /๒๕๕๔

๒) หนังสือบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ ปณท วส.(วน.๒)/๐๐๕๒ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ให้สำเนาบันทึกคำให้การของผู้อุทธรณ์ที่ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ และปฏิเสธการให้สำเนารายงานผลการสอบสวนทางวินัยและการพิจารณาโทษ รวมทั้งคำเบิกความของพยานทุกปาก โดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารลับที่ไม่อาจเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยระบุว่าประสงค์ให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง
รายการที่ ๒ รายงานการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย
รายการที่ ๓ การพิจารณาโทษทางวินัยของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่มีต่อผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่าบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีคำสั่ง ที่ ๕๑๓๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และมีคำสั่ง ที่ ๕๑๓๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย กรณีผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตในการสอบคัดเลือกเพื่อเลื่อนพนักงานขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานระดับ ๕ และบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีคำสั่ง ที่ ๕๑๑๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พิจารณาแล้วให้ข้อมูลข่าวสารบางส่วนแก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนเนื่องจากเห็นว่าการเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อความปลอดภัยของพยานผู้ให้ถ้อยคำซึ่งอยู่ในพื้นที่และปฏิบัติงานอยู่ในสังกัดเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ หากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ไม่คุ้มครองพยาน ในอนาคตอาจไม่มีผู้ใดกล้าเป็นพยานให้ถ้อยคำที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสอบสวน ประกอบกับในชั้นการสอบสวนนั้นคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งสิทธิและชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับประเด็นการสอบสวน ข้อกล่าวหาผู้อุทธรณ์ เพื่อให้โอกาสผู้อุทธรณ์ต่อสู้ข้อกล่าวหาแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐/๒๕๕๔

ส่วนผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งแจ้งสรุปว่า ผู้อุทธรณ์เห็นว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ลงโทษผู้อุทธรณ์ไม่เหมาะสม และไม่เป็นธรรม ไม่ได้ดูเจตนาของผู้อุทธรณ์ การกระทำของผู้อุทธรณ์ไม่เข้าข่ายฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามที่ถูกกล่าวหา ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน แต่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยเฉพาะ คำให้การของผู้อุทธรณ์ซึ่งผู้อุทธรณ์ทราบอยู่แล้วว่าได้ให้การไว้อย่างไร ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้รับ ไม่เพียงพอที่จะใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษให้ออกจากงาน เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ทราบว่า พยานบุคคล พยานเอกสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาและออกคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์มีรายละเอียดอย่างไร ผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย มีความเห็นอย่างไร และปัจจุบันการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นแล้วการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อีกทั้งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เป็นเอกสารที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง รายงานการสอบสวนทางวินัย และการพิจารณาโทษทางวินัยของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่มีต่อผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นจนถึงขั้นมีคำสั่งลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน ผู้อุทธรณ์ซึ่งมีส่วนได้เสียโดยตรงเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารนั้นควรมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็ไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่น่าจะมีผลกระทบต่อพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ เพราะพยานได้ให้ถ้อยคำไว้ในลักษณะเป็นการบอกเล่าข้อเท็จจริงที่พยานรู้เห็นเท่านั้น ประกอบกับข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีอิทธิพลแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และจะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐/๒๕๕๔

แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๓ รายการ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ หรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความนั้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

นายจำนง เฉลิมฉัตร

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔