



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๓/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ ตำรวจภูธรจังหวัดระยอง
เกี่ยวกับข้าราชการตำรวจที่ต้องหาคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์ : ตำรวจ ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ตำรวจภูธรจังหวัดระยอง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอดีตข้าราชการตำรวจ มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดระยองขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ คือ

๑. ข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดระยองต้องหาคดีอาญามีจำนวนกี่ราย
ต้องหาคดีอาญาข้อหาใดบ้าง และผลการดำเนินการทางวินัย

๒. ตำรวจ ข. ตำรวจภูธรจังหวัดระยองต้องหาคดีอาญาหรือไม่ หากต้องหาคดีอาญา
ขอทราบข้อหาและผลการดำเนินการทางวินัย

๓. ตำรวจ จ. สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง ต้องหาคดีอาญาบุกรุกเวลากลางคืน เขตสถานี
ตำรวจภูธรบ้านค่าย ซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสียหาย พันตำรวจโท อ. พนักงานสอบสวน (สบ.๓) สถานี
ตำรวจภูธรบ้านค่าย ผู้รับผิดชอบคดีนี้ ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูล ดังนี้

๓.๑ ผลการดำเนินคดีทางวินัยกับ ตำรวจ จ. ซึ่งดำเนินการตามพระราชบัญญัติ
ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับ กฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๔๗
กฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องว่าได้ดำเนินการ
ถึงไหน อย่างไร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๓/๒๕๕๔

๓.๒ ขอทราบรายชื่อคณะกรรมการสืบสวน และคณะกรรมการสอบสวน หรือบุคคลอื่นใด เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยกับ ตำรวจ จ.

ตำรวจภูธรจังหวัดระยองมีหนังสือ ที่ รย ๐๐๒๙.๔๑/๓๗๕ (๑) ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ตำรวจภูธรจังหวัดระยองไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ อยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ รายการที่ ๓.๑ สถานีตำรวจภูธรเมืองระยองมีคำสั่งที่ ๑๘๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ ลงโทษ ภาคทัณฑ์ ตำรวจ จ. แล้วและตำรวจภูธรภาค ๒ ให้ยุติเรื่อง และปฏิเสธการเปิดเผยรายการที่ ๓.๒ เนื่องจากคำร้องของผู้อุทธรณ์เคลือบคลุมไม่อาจเข้าใจได้ตามสมควรและการเปิดเผยจะทำให้การบังคับ

ใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและหรือจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรจังหวัดระยองดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอดีตผู้บังคับหน่วยงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง ตำรวจภูธรจังหวัดระยองได้มีคำสั่ง ที่ ๔๖๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ ลงโทษไล่ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดระยองขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๔ รายการดังกล่าว ตำรวจภูธรจังหวัดระยองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการ บางรายการปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งตำรวจภูธรจังหวัดระยองที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า เอกสารรายการที่ ๓.๑ ตำรวจภูธรจังหวัดระยองแจ้งว่า สถานีตำรวจภูธรเมืองระยองมีคำสั่งที่ ๑๘๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ์ ตำรวจ จ. ผู้บังคับหน่วยงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง แล้ว และตำรวจภูธรภาค ๒ ให้ยุติเรื่องนั้น ไม่ใช่เอกสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ซึ่งเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการคือผลการดำเนินการทางวินัยกับ ตำรวจ จ. กรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้แจ้งความร้องทุกข์กับพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรบ้านค่าย ให้ดำเนินคดีอาญากับ ตำรวจ จ. กับพวกรวม ๓ คน ในข้อหาบุกรุกเคหสถานเวลากลางคืนตั้งแต่ ๓ คนขึ้นไป ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อปกป้องสิทธิของตนต่อไป

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๓/๒๕๕๔

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนตำรวจภูธรจังหวัดระยองชี้แจงว่า ตำรวจภูธรจังหวัดระยองไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ ๒ และ ๓.๒ ได้เนื่องจาก รายการที่ ๑ เป็นข้อมูลสถิติที่แยกรายละเอียดเป็นรายบุคคล หากผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลดังกล่าว ตำรวจภูธรจังหวัดระยองต้องไปดำเนินการรวบรวมใหม่ นอกจากนี้คำร้องของผู้อุทธรณ์ไม่มีรายละเอียดว่าผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลในช่วงเวลาใดซึ่งอาจจะเป็นข้อมูลที่อยู่ระหว่างการสืบสวนสอบสวนหรือเป็นข้อมูลที่ถึงที่สุดแล้ว รายการที่ ๒ เป็นข้อมูลส่วนบุคคล หากเปิดเผยก็ต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูลก่อน อีกทั้ง ตำรวจ ข. ไม่มีความเกี่ยวข้องกับกรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกดำเนินการทางอาญาและลงโทษทางวินัยแต่อย่างใด รายการที่ ๓.๒ เห็นว่าเป็นคำร้องเคลือบคลุมไม่อาจเข้าใจได้ตามควรและการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและหรือการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด สำหรับรายการที่ ๓.๑ ตำรวจภูธรจังหวัดระยองได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รายการที่ ๑ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดระยองต้องหาคดีอาญามีจำนวนกี่ราย ต้องหาคดีอาญาข้อหาใดบ้าง และผลการดำเนินการทางวินัย เป็นคำขอข้อมูลข่าวสารกว้างๆ ที่ไม่ระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการให้ชัดเจน คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นคำขอที่ไม่สามารถระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้ชัดเจน การที่ตำรวจภูธรจังหวัดระยองปฏิเสธไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้แก่ผู้อุทธรณ์จึงชอบแล้วเพราะตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติไว้ว่า “..... ถ้าบุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการและคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอภายในเวลาอันสมควร.....” รายการที่ ๒ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ ตำรวจ ข. ต้องหาคดีอาญาหรือไม่ เป็นข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่น ผู้อุทธรณ์ไม่มีเหตุผลและความจำเป็นในการเข้าถึงข้อมูลของบุคคลอื่นดังกล่าว หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร ส่วนรายการที่ ๓.๑ คือ ผลการดำเนินการทางวินัยกับตำรวจ จ. ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับ กฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๔๗ กฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องว่าได้ดำเนินการถึงไหน อย่างไร เป็นข้อมูลที่ตำรวจภูธรจังหวัดระยองได้เปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๓/๒๕๕๔

ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ส่วนที่ผู้อุทธรณ์โต้แย้งว่ายังไม่ได้เปิดเผยนั้นเป็นข้อมูลอันเดียวกัน จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา และรายการที่ ๓.๒ คือ รายชื่อคณะกรรมการสืบสวน และคณะกรรมการสอบสวน หรือบุคคลอื่นใด เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยกับ ตำรวจ จ. เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามปกติ จึงเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ตำรวจภูธรจังหวัดระยองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓.๒ คือ รายชื่อคณะกรรมการสืบสวน และคณะกรรมการสอบสวน หรือบุคคลอื่นใด เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยกับ ตำรวจ จ. พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ และ ๒ ให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๓/๒๕๕๔

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายอีกหาญ โทมระศักดิ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์