



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมบังคับคดีเกี่ยวกับบันทึกเสนอความเห็นพร้อมคำสั่ง
ของอธิบดีกรมบังคับคดี

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมบังคับคดี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงอธิบดีกรมบังคับคดี
ขอคัดถ่ายเอกสารเกี่ยวกับบันทึกปากคำของพยานต่างๆ ปาก พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในสำนวนการ
ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวนกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ ๑ ว่านางสาว ข. เป็น
เจ้าของสำนวนซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายในการสอบสวนกิจการและทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์ แต่มิได้ทำการ
สอบสวนด้วยตนเองตามที่ตนมีหน้าที่รับผิดชอบ แต่ให้ชายผู้หนึ่งสอบสวนแทนและเมื่อสอบสวนเสร็จนางสาว
ข. ได้ลงลายมือชื่อในเอกสารเหมือนกับนางสาว ข. สอบสวนด้วยตนเองแท้จริงแล้วมิได้เป็นเช่นนั้น ถือว่าการ
ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย การสอบสวนเป็นโมฆะต้องสอบสวนใหม่ ในคดีล้มละลาย หมายเลข
แดงที่ ล. ๒๗๓๐/๒๕๕๒ ระหว่าง บริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงศรีอยุธยา จำกัด โจทก์ ผู้อุทธรณ์กับพวก จำเลย
กรมบังคับคดีมีหนังสือ ที่ ยธ ๐๕๐๑/๑๖๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึง
ผู้อุทธรณ์ว่า กรมบังคับคดีได้พิจารณาแล้วอนุญาตให้คัดถ่ายคำให้การพยาน (บันทึกถ้อยคำ) และเอกสาร
ประกอบคำให้การเท่าที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารตามที่ขออาจกระทบต่อส่วนได้เสียของบุคคลที่สามเอกสารดังกล่าวจำเป็นต้องปิดทับชื่อหรือลบ
ข้อมูลบางส่วนที่ทำให้รู้ตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นพยาน ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนเอกสารเกี่ยวกับบันทึกเสนอความเห็นต่ออธิบดีไม่อาจให้คัดถ่ายเอกสารได้ ทั้งนี้
เป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ
การบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนกรมบังคับคดีและเอกสาร
ที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า กรมบังคับคดีได้มีคำสั่งให้นายทรงธรรม พูนเกษมทรัพย์
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวนกิจการ
และทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์ว่านางสาว ข. เป็นเจ้าของสำนวนซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายใน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕ / ๒๕๕๓

การสอบสวนกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ ๑ แต่มิได้ทำการสอบสวนด้วยตนเองตามที่ตนมีหน้าที่รับผิดชอบ แต่ให้ชายผู้หนึ่งสอบสวนแทนและเมื่อสอบสวนเสร็จนางสาว ข. ได้ลงลายมือชื่อในเอกสารเหมือนกับนางสาว ข. สอบสวนด้วยตนเองแท้จริงแล้วมิได้เป็นเช่นนั้น ถือว่าการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย การสอบสวนเป็นโมฆะต้องสอบสวนใหม่ ตามข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ในคดีล้มละลาย หมายเลขแดงที่ ล. ๒๗๓๐/๒๕๕๒ ระหว่าง บริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงศรีอยุธยา จำกัด เจ้าหนี้ ผู้เป็นโจทก์ ผู้อุทธรณ์กับพวก จำเลย ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่านางสาว ข. ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยถูกต้องเห็นควรยุติเรื่อง และได้มีบันทึกเสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมบังคับคดี ที่สุดอธิบดีกรมบังคับคดีมีคำสั่งเห็นชอบให้ยุติเรื่อง ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ของนางสาว ข. จึงต้องการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงอธิบดีกรมบังคับคดีขอคัดถ่ายเอกสารเกี่ยวกับบันทึกปากคำของพยานต่างๆ ปากพร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่กรมบังคับคดีปฏิเสธการเปิดเผยบันทึกรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมบังคับคดี ผู้อุทธรณ์ต้องการบันทึกรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมบังคับคดี พร้อมคำสั่งของอธิบดีกรมบังคับคดี จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ บันทึกเสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมบังคับคดีพร้อมความเห็นของอธิบดีกรมบังคับคดี ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ได้จัดทำขึ้นตามอำนาจหน้าที่เพื่อเสนอข้อเท็จจริงและความเห็นต่ออธิบดีกรมบังคับคดีเพื่อพิจารณาและสั่งการตามกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องและผู้อุทธรณ์ร้องเรียน ซึ่งเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ เมื่อเรื่องดังกล่าวได้พิจารณาสั่งการเป็นที่ยุติแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ตรวจสอบได้ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ควรมีสิทธิได้ทราบเพื่อปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมบังคับคดีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕ / ๒๕๕๓

ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสีหะมาตย์ ชัยวงศ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์