



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมเจ้าท่า เกี่ยวกับหนังสือขอให้ชำระ
ค่าธรรมเนียมพิเศษ

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท เวิร์ด บริดจ์ ทรานสปอร์ต จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมเจ้าท่า

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัท เวิร์ด บริดจ์ ทรานสปอร์ต จำกัด ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็น
ผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางทะเล มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงอธิบดีกรมเจ้าท่า
ขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร หนังสือที่กรมเจ้าท่าโดยสำนักส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและการพาณิชย์นาวีมี
ถึงส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือคู่สัญญาของส่วนราชการหรือคู่สัญญาของรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้
ชำระค่าธรรมเนียมพิเศษเนื่องจากฝ่าฝืนไม่ใช้เรือไทยและไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้เรืออื่นที่มีใช้เรือไทย
ตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. ๒๕๒๑ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๒
จนถึงปัจจุบัน ยกเว้นสำเนาที่ได้แจ้งแก่บริษัท เวิร์ด บริดจ์ ทรานสปอร์ต จำกัด

กรมเจ้าท่ามีหนังสือ ที่ คค ๐๓๑๙/๘๑๙ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์
แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ และให้ผู้อุทธรณ์ติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อขอรับข้อมูลข่าวสารพร้อมกับ
ชำระค่าธรรมเนียมในการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ได้ไปติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร
ดังกล่าวเป็นระยะๆ รวม ๓ ครั้ง แต่ก็ยังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร ต่อมากรมเจ้าท่าได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด
ที่ คค ๐๓๑๙/๒๔๘๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเหตุขัดข้องในการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ที่ได้รับหนังสือจากกรมเจ้าท่า
กรมเจ้าท่าจึงได้มีหนังสือถึงผู้ได้รับคำสั่งให้ชำระค่าธรรมเนียมพิเศษเพื่อสอบถามและให้พิจารณา
เสนอคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๓

ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยได้กำหนดเวลาในการพิจารณาเสนอคำคัดค้านไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือสอบถาม ปัจจุบันกรมเจ้าท่ายังได้รับหนังสือตอบกลับไม่ครบถ้วน จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมเจ้าท่า ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ในการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสาร หนังสือกรมเจ้าท่าที่มีถึงผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางทะเลเพื่อให้ชำระค่าธรรมเนียมพิเศษเนื่องจากฝ่าฝืนไม่ใช้เรือไทยและไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้เรืออื่นที่มีใช้เรือไทย ตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. ๒๕๒๑ นั้น ในขั้นตอนกรมเจ้าท่าโดยอธิบดีกรมเจ้าท่ามีหนังสือแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ แต่ต่อมากกรมเจ้าท่าโดยเลขาธิการกรมรักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและการพาณิชย์นาวี ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมเจ้าท่า ได้มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเหตุขัดข้องในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรมเจ้าท่ามีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๓๑๙/๔๑๗๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ซึ่งแจ้งว่าการที่กรมเจ้าท่ามีหนังสือลงนามโดยอธิบดีกรมเจ้าท่าแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ติดต่อขอรับข้อมูลข่าวสารนั้น เป็นการดำเนินการตามแนวทางของกรมเจ้าท่า แต่เมื่อเลขาธิการกรม รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและการพาณิชย์นาวี ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมเจ้าท่า ได้พิจารณาเห็นว่า หนังสือที่กรมเจ้าท่ามีถึงส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือคู่สัญญาของส่วนราชการ หรือคู่สัญญาของรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้ชำระค่าธรรมเนียมพิเศษเนื่องจากฝ่าฝืนไม่ใช้เรือไทยและไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้เรืออื่นที่มีใช้เรือไทยนั้นเป็นคำสั่งทางปกครอง และเป็นข้อมูลข่าวสารที่แสดงรายละเอียดจำนวนเงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่หน่วยงานหรือบุคคลนั้นๆ กระทำผิด ทั้งมีการอ้างถึงเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สัญญาซื้อขาย หรือสัญญาอื่นๆ กับทางราชการ สำเนาใบขนสินค้าขาเข้าของกรมศุลกากร สำเนาใบตราส่ง (BILL OF LADING) สำเนาบัญชีราคาสินค้า (INVOICE) และสำเนาบัญชีรายละเอียดบรรจุหีบห่อ (PACKING LIST) เป็นต้น

Don Kiri

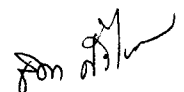
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๓

ข้อมูลดังกล่าวถือว่าเป็นข้อมูลการค้าที่ยังไม่รู้จักกันโดยทั่วไป และอาจเป็นข้อมูลความลับทางการค้า ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๕ การเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ ได้เสียของผู้ประกอบการดังกล่าวได้ กรมเจ้าท่าจึงดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมีหนังสือถึงผู้ได้รับหนังสือให้ชำระค่าธรรมเนียมพิเศษ จำนวน ๗๑ ราย เพื่อสอบถามและให้พิจารณาเสนอคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ผู้ประกอบการจำนวนหนึ่งมีหนังสือตอบกลับซึ่งต่างแจ้งว่าไม่มีความประสงค์ให้ ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น

กรมเจ้าท่าได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การคัดค้านดังกล่าวเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมี หนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๓๑๙/๓๒๘๘ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารในส่วนผู้ประกอบการที่มีหนังสือคัดค้าน ส่วนผู้ประกอบการที่ไม่มีหนังสือแจ้งตอบ ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน กรมเจ้าท่าเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร แจ้งว่ากรมเจ้าท่าเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เพียง ๒๔ ราย จากจำนวนทั้งหมด ๗๑ ราย โดยปกปิดข้อความ ๒ แห่ง คือ จำนวนเงินค่าระวางตลอดเส้นทาง และจำนวนเงินค่าธรรมเนียมพิเศษ ที่ผู้ประกอบการต้องชำระพร้อมดอกเบี้ย ผู้อุทธรณ์ขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พิจารณาในประเด็นที่กรมเจ้าท่าเคยมีคำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว การดำเนินการ กระบวนการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของ เลขาธิการกรม เป็นการกระทำภายหลังจากที่ได้มีคำสั่งทางปกครอง จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และ ขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หนังสือ ทั้ง ๗๑ ฉบับ โดยไม่มีการปกปิดข้อความใด

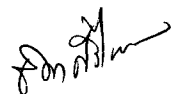
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า หนังสือที่กรมเจ้าท่ามีถึงส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือคู่สัญญาของส่วนราชการหรือคู่สัญญาของรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้ชำระค่าธรรมเนียมพิเศษเนื่องจาก ฝ่าฝืนไม่ใช้เรือไทยและไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้เรืออื่นที่มีใช้เรือไทย ตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙/๒๕๕๓

ส่งเสริมการพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๒๑ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของกรมเจ้าท่า และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวประกอบด้วยข้อมูล ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ชื่อผู้ประกอบการและรายละเอียดอื่นในการประกอบกิจการ ได้แก่ ชื่อส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นผู้สัญญา เลขที่ของสัญญา รายละเอียดประเภทสินค้าที่ส่งนำเข้าจากต่างประเทศ ชื่อเมืองต้นทาง เรือที่ใช้บรรทุก ค่าระวางขนส่งตลอดเส้นทาง โดยอ้างถึงเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ใบขนสินค้าขาเข้า ใบตราส่ง บัญชีราคาสินค้า บัญชีรายละเอียดบรรจุหีบห่อ แบบแสดงรายการภาษีสรรพสามิต และภาษีมูลค่าเพิ่ม วันที่เรือออกเดินทางและวันที่เรือมาถึงประเทศไทย เป็นต้น ส่วนที่ ๒ จำนวนเงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่กรมเจ้าท่าแจ้งให้ผู้ประกอบการชำระ วันที่และวิธีการที่กำหนดให้ต้องชำระ

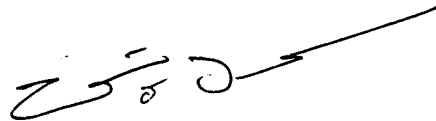
ข้อมูลข่าวสารในส่วนที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ประกอบการต้องแจ้งแก่ทางราชการ เมื่อนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศโดยเรืออื่นที่มีใช้เรือไทย หากกรมเจ้าท่าเห็นว่าเป็นข้อมูลในเชิงพาณิชย์และอาจเป็นความลับทางการค้า เมื่อได้พิจารณาคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของผู้ประกอบการแล้ว กรมเจ้าท่าสมควรให้ความคุ้มครองแก่ผู้ประกอบการทุกรายในทำนองเดียวกัน เนื่องจากเป็นการประกอบกิจการประเภทเดียวกัน ข้อเท็จจริงตามอุทธรณ์กรมเจ้าท่าปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนผู้ประกอบการ จำนวน ๔๗ ราย ที่คัดค้านการเปิดเผยทั้งหมด แต่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนผู้ประกอบการที่ไม่ได้แสดงคำคัดค้าน จำนวน ๒๔ ราย แก่ผู้อุทธรณ์ โดยมีได้ปกปิดข้อความใดเว้นแต่จำนวนเงินค่าระวางตลอดเส้นทาง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้พิจารณาข้อมูลข่าวสารที่กรมเจ้าท่ามีคำสั่งไม่เปิดเผยดังกล่าว เห็นว่า ชื่อผู้ประกอบการ ชื่อส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งเลขที่ของสัญญา เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ สำหรับข้อมูลในเชิงพาณิชย์อื่นนั้น หนังสือที่กรมเจ้าท่ามีถึงผู้ประกอบการแม้จะระบุชื่อเรือ ชื่อเมืองต้นทาง และเลขที่ของเอกสารที่เกี่ยวข้อง การเปิดเผยแต่เพียงชื่อเรือ ชื่อเมืองต้นทาง และเลขที่ของเอกสารที่เกี่ยวข้องไม่น่าจะมีผลกระทบต่อ การประกอบกิจการของผู้ประกอบการได้ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนผู้ประกอบการที่คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔๗ ราย แก่ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดเฉพาะจำนวนเงินค่าระวางตลอดเส้นทาง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๗/๒๕๕๓

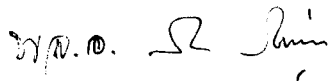
สำหรับข้อมูลข่าวสารในส่วนที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่กรมเจ้าท่าแจ้งให้ผู้ประกอบการปฏิบัติ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมดอาจกระทบต่อการประกอบกิจการได้ การที่กรมเจ้าท่าไม่เปิดเผยจำนวนเงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่ผู้ประกอบการต้องชำระพร้อมดอกเบี้ย แก่ผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงเห็นชอบด้วย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กรมเจ้าท่า เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ข้อความที่เกี่ยวกับจำนวนเงินค่าระวางตลอดเส้นทาง และจำนวนเงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่ผู้ประกอบการต้องชำระพร้อมดอกเบี้ย



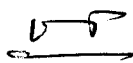
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

หัวหน้าคณะที่ ๒



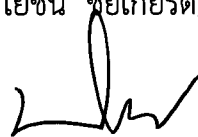
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



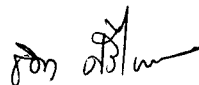
(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์