



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๐ ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลเก่าเลี้ยว จังหวัดนครสวรรค์
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลเก่าเลี้ยว จังหวัดนครสวรรค์

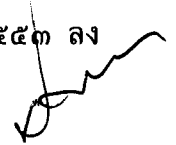
อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่ง [redacted] เทศบาลตำบลเก่าเลี้ยว จังหวัดนครสวรรค์ มีหนังสือ ที่ นว ๖๒๐๐๑/๖๙๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงเทศบาลตำบลเก่าเลี้ยว ขอสำเนาเอกสารขั้นตอน กระบวนการ วิธีการก่อนการดำเนินการทางวินัยและสอบสวนทางวินัย อย่างไม่ร้ายแรงและแนวทางการตั้งเรื่องการดำเนินการทางวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่นก่อนที่ เทศบาลตำบลเก่าเลี้ยวจะดำเนินการออกคำสั่ง ที่ ๑๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์

เทศบาลตำบลเก่าเลี้ยวมีหนังสือ ที่ ๔๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ ประกอบมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พิเศษ/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลเก่าเลี้ยวดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๐ /๒๕๕๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนเทศบาลตำบลเก่าเลี้ยว และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นพนักงานเทศบาลสามัญ ตำแหน่ง [REDACTED] เทศบาลตำบลเก่าเลี้ยว มีหน้าที่ต้องปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามมติ คณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล กฎหมายและระเบียบ การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวต้องไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ แต่ผู้อุทธรณ์กลับมีพฤติการณ์เอาไปเสียซึ่งต้นฉบับฎีกาพร้อมเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินเลขที่ ๗๕๕/๒๕๕๐ เพื่อเบิกจ่ายเงินเป็นค่าจัดซื้อที่ดินสำหรับก่อสร้างอาคารสำนักงาน และต้นฉบับฎีกาพร้อมเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินเลขที่ ๙๖๐/๒๕๕๑ เพื่อเบิกจ่ายเงินเป็นค่าจัดซื้อที่ดินสำหรับก่อสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและโรงเรียนอนุบาลที่เบิกจ่ายเงินเสร็จเรียบร้อยแล้วทั้ง ๒ ฉบับ โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ อีกทั้งมีการเบิกจ่ายเงินเลขที่ ๙๖๐/๒๕๕๑ เพื่อเบิกจ่ายเป็นค่าจัดซื้อที่ดินสำหรับก่อสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและโรงเรียนอนุบาลไปเก็บรักษาในที่เก็บรักษาที่ตั้งแต่เบิกจ่ายเงินตามฎีกา ๒ ฉบับเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ และปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ตามหลักฐานการเบิกจ่ายเงินตามฎีกาที่ ๗๕๕/๒๕๕๐ เบิกจ่ายเงินให้กับเจ้าหนี้เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และฎีกาที่ ๙๖๐/๒๕๕๑ เบิกจ่ายเงินให้กับเจ้าหนี้เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ การกระทำของผู้อุทธรณ์ดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาเสร็จแล้ว และแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ แต่ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเป็นการสรุป วัน เดือน ปี เวลา และการกระทำที่มีลักษณะเป็นการสนับสนุนข้อกล่าวหาที่ไม่ถูกต้อง มีความขัดแย้งกับข้อความที่ปรากฏตามเอกสารดังกล่าว คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงมิได้ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงในเรื่องที่กล่าวหาตามกระบวนการสอบสวนตามกฎหมาย ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๕๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๕ เพื่อปกป้องสิทธิของตน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ นว ๖๒๐๐๑/๖๙๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงเทศบาลตำบลเก่าเลี้ยวขอสำเนาเอกสารขั้นตอน กระบวนการ วิธีการก่อนการดำเนินการทางวินัยและสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงและแนวทางการตั้งเรื่อง การดำเนินการทางวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่นก่อนที่จะดำเนินการออกคำสั่ง ที่ ๑๑/๒๕๕๓ ลง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๐ /๒๕๕๓

วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ แต่เทศบาลตำบลเก้าเลี้ยวปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งเทศบาลตำบลเก้าเลี้ยวที่มี ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนเทศบาลตำบลเก้าเลี้ยวชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริง ของคณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกองคลังตามคำสั่งเทศบาล ตำบลเก้าเลี้ยว ที่ ๓๒๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเทศบาลตำบลเก้าเลี้ยวใช้เป็น หลักฐานเกี่ยวกับการพิจารณาขึ้นตอน กระบวนการก่อนการดำเนินการทางวินัยและการสอบสวน วินัยอย่างร้ายแรง และแนวทางการตั้งเรื่องดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์ก่อนที่จะดำเนินการออก คำสั่ง ที่ ๑๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ผู้อุทธรณ์ รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวมีคำให้การของพยานบุคคลที่เป็น ผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ หากเปิดเผยรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว อาจทำให้ พยานบุคคลที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ได้รับผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และอาจ ถูกผู้อุทธรณ์กลั่นแกล้ง และเทศบาลตำบลเก้าเลี้ยวได้แจ้งความต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนิน คดีอาญากับผู้อุทธรณ์ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สำนักงาน ป.ป.ช. หากเทศบาลตำบลเก้าเลี้ยวเปิดเผยรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว พยานบุคคลที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นพยานสำคัญในคดีอาจได้รับอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยได้

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เอกสารตามอุทธรณ์ที่ผู้อุทธรณ์ต้องการคือรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ตรวจสอบหลักฐานเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกองคลังตามคำสั่งเทศบาลตำบลเก้าเลี้ยว ที่ ๓๒๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒ ฉบับลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ เรื่องการตรวจสอบ หลักฐานเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกองคลัง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานเอกสารเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของกองคลังตามคำสั่งเทศบาลตำบลเก้าเลี้ยว ที่ ๓๒๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๐ /๒๕๕๓

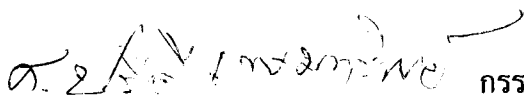
เมื่อการสอบสวนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อีกทั้งข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยได้ แต่เพื่อคุ้มครองผู้ให้ถ้อยคำซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์มิให้ได้รับผลกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่และการบริหารงานภายในหน่วยงาน จึงให้ปิดชื่อพยานและข้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อพยาน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้เทศบาลเก้าเลี้ยว จังหวัดนครสวรรค์ เปิดเผยแพร่รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกองคลังพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ปกปิดชื่อพยานและข้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อพยาน



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โทมรงค์ดี)

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๘๐ /๒๕๕๓



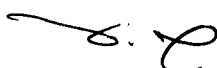
(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์