



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗/๓ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์
เกี่ยวกับการพิจารณาขอชำระหนี้

ผู้อุทธรณ์ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชธุรกิจที่ดิน
โดย นาย ก. [REDACTED] หุ้นส่วนผู้จัดการ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชธุรกิจที่ดิน

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารอาคารสงเคราะห์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ๔๘/๕๒ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงกรรมการผู้จัดการ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ขอตรวจดูและขอมติคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ มติคณะกรรมการบริหาร และมติคณะกรรมการจัดการหนี้สินที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้เฉพาะในเรื่องพิจารณาการขอชำระหนี้ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชธุรกิจที่ดิน

ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีหนังสือ ที่ ๗๖๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชธุรกิจที่ดิน ว่า มติคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ มติคณะกรรมการบริหาร และมติคณะกรรมการจัดการหนี้สินที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ ซึ่งได้พิจารณาเรื่องการขอชำระหนี้และปลดจำนองหลักประกันตามคำพิพากษาของห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชธุรกิจที่ดิน และ นาย ข. [REDACTED] โครงการหมู่บ้านเพิ่มสิน ถือเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับผลการพิจารณาที่มีผลโดยตรงต่อห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชธุรกิจที่ดิน โดยสามารถเข้าตรวจดูได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙ (๑) ประกอบมาตรา ๔ สำหรับรายละเอียดที่เป็นความเห็นที่ใช้ประกอบการมีมติดังกล่าวถือเป็นข้อมูลข่าวสารของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓ /๒๕๕๒

ราชการตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเป็น
ข้อยกเว้นตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ธนาคาร
อาคารสงเคราะห์อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน
ของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันซึ่งเป็นดุลยพินิจของ
ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้ตรวจดูและพิจารณาข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์
ร้องขอเห็นว่า เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจอันเป็นกิจการธนาคารอาคารสงเคราะห์ประกอบ
กับความเห็นของบุคคลต่าง ๆ ที่เป็นกรรมการและที่เกี่ยวข้องในที่ประชุมซึ่งไม่ใช่เป็นการประชุมอัน
เปิดเผยต่อสาธารณะ ดังนั้น ธนาคารอาคารสงเคราะห์จึงเปิดเผยได้เฉพาะผลการพิจารณาของ
ธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่มีผลโดยตรงกับห้างหุ้นส่วนจำกัด รักษาธุรกิจที่ดิน สำหรับความเห็น
ประกอบการลงมติดังกล่าวซึ่งมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ธนาคารอาคารสงเคราะห์
จึงไม่สามารถเปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนธนาคาร
อาคารสงเคราะห์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า หุ้นส่วนผู้จัดการ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด รักษาธุรกิจที่ดิน โดย นาย ข. ได้กู้เงินธนาคารอาคารสงเคราะห์เพื่อ
ดำเนินการก่อสร้างโครงการหมู่บ้านเพิ่มสิน ต่อมาหุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด รักษาธุรกิจที่ดิน
ได้ไปกู้เงินกับบุคคลภายนอกและบุคคลภายนอกได้ฟ้องหุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด รักษาธุรกิจที่ดิน
ให้เป็นบุคคลล้มละลาย ต่อมาศาลได้สั่งให้หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด รักษาธุรกิจที่ดินเป็น
บุคคลล้มละลาย เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๗ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้ยื่นขอชำระหนี้ต่อกรมบังคับคดี
กรมบังคับคดีได้นำทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักษาธุรกิจที่ดิน ขายทอดตลาด ได้เงิน จำนวน
๑๙,๐๔๒,๔๔๒ บาท และเงินที่ได้จากค่าเช่าทรัพย์สินจำนวน ๑,๐๒๗,๐๐๐ บาท รวมจำนวน
๒๐,๐๖๙,๔๔๒ บาท และได้ส่งมอบให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ต่อมาศาลสั่งยกเลิกให้หุ้นส่วนผู้จัดการ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด รักษาธุรกิจที่ดิน เป็นบุคคลล้มละลาย ต่อมา นาย ข. ได้ถึงแก่กรรม
ผู้อุทธรณ์จึงดำรงตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการแทน นาย ข. ต่อมาธนาคารอาคารสงเคราะห์
ได้ฟ้องห้างหุ้นส่วนจำกัด รักษาธุรกิจที่ดิน และทายาทของ นาย ข. ศาลได้พิพากษา



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓ /๒๕๕๒

ฟ้องคดีที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ฟ้องทายาทของ นาย ข. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ๔๐/๕๒ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงกรรมการผู้จัดการ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ขอชำระหนี้และปลดจำนอง หลักประกันที่มีอยู่ทุกรายการโดยขอชำระหนี้ทุกบัญชี คือ บัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชบุรีกิจที่ดิน และบัญชีของ นาย ข. ดังนี้ บัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชบุรีกิจที่ดิน เงินต้นตาม สัญญาจำนอง จำนวน ๒๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี เป็นเงินจำนวน ๑๖,๘๗๕,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินที่ต้องชำระทั้งสิ้น จำนวน ๓๙,๓๗๕,๐๐๐ บาท และบัญชีของ นาย ข. เงินต้นตามสัญญาจำนอง จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี ระยะเวลา ๕ ปี เป็นเงิน จำนวน ๒,๒๕๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินต้องชำระทั้งสิ้น จำนวน ๕,๒๕๐,๐๐๐ บาท รวมชำระทุกบัญชีเป็น เงินทั้งสิ้น จำนวน ๔๔,๖๒๕,๐๐๐ บาท กำหนดชำระครั้งเดียวภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก ธนาคารอาคารสงเคราะห์โดยให้นำเงินค่าขายทอดตลาดทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชบุรีกิจที่ดิน ที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้รับมาจากกรมบังคับคดีเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๑๙,๐๔๒,๔๕๒ บาท และเงินที่ได้จากค่าเช่าทรัพย์สินจำนอง จำนวน ๑,๐๒๗,๐๐๐ บาท รวมจำนวน ๒๐,๐๖๙,๔๕๒ บาท มาหักออกจากยอดหนี้ที่ขอชำระ คงเหลือเงินที่จำต้องชำระทั้งสิ้น จำนวน ๒๔,๕๕๕,๕๔๘ บาท พร้อมเหตุผล ประกอบการพิจารณา ต่อมาธนาคารอาคารสงเคราะห์มีหนังสือ ที่ กม ๖๗๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชบุรีกิจที่ดิน ว่า คณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ มีมติให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชบุรีกิจที่ดิน และ นาย ข. ชำระหนี้ปิดบัญชีจำนวน ๑๔๘ ล้านบาท บวกดอกเบี้ยเพิ่มนับจากวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงวันชำระหนี้ปิดบัญชีอัตราดอกเบี้ย MOR ตามประกาศธนาคาร โดยให้ชำระครั้งเดียว ในวันปิดบัญชี สำหรับการชำระหนี้ดังกล่าวสามารถแยกวงเงินของห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชบุรีกิจที่ดิน และ นาย ข. ดังนี้ บัญชีห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชบุรีกิจที่ดิน จำนวน ๑๓๒ ล้านบาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยเพิ่มนับจากวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงวันชำระหนี้ปิดบัญชีในอัตราดอกเบี้ย MOR ตามประกาศธนาคาร และบัญชี นาย ข. จำนวน ๑๖ ล้านบาท บวกดอกเบี้ยเพิ่มนับจาก วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงวันชำระหนี้ปิดบัญชีในอัตราดอกเบี้ย MOR ตามประกาศธนาคาร โดยไม่มีการตอบหรือชี้แจงเหตุผลแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบว่า คณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ใช้กฎหมาย ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ใด มาใช้ประกอบการพิจารณามีมติให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชบุรีกิจที่ดิน และ นาย ข. ชำระหนี้ปิดบัญชีจำนวนดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ ๔๘/๕๒ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงกรรมการผู้จัดการ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ขอตรวจดูและขอมติ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓ /๒๕๕๒

คณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ มติคณะกรรมการบริหาร และมติคณะกรรมการจัดการหนี้สินที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้เฉพาะในเรื่องพิจารณาการขอชำระหนี้ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชธุรกิจที่ดิน แต่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีหนังสือ ที่ กม. ๘๙๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการไม่เปิดเผยเพิ่มเติมว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ถือเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓) ประกอบกับมาตรา ๔ ธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นหน่วยงานของรัฐ เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของธนาคารอาคารสงเคราะห์ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ปัจจุบันธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้ดำเนินการฟ้องร้องคดีต่อศาลแพ่งกับห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชธุรกิจที่ดิน กับพวก ให้ชำระหนี้ตามสัญญาบัญชีเดินสะพัด กู้เบิกเงินเกินบัญชี จำนวน ค่าประกัน และรับมรดกตกทอด ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ แล้ว หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อรูปคดีของธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่ได้ฟ้องร้องและอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลได้ อีกทั้งการให้ตรวจสอบหรือยินยอมให้เปิดเผยแก่บุคคลผู้ที่ไม่มียุติธรรมที่จะได้ทราบตามกฎหมาย ซึ่งเป็นข้อความเกี่ยวกับกิจการของธนาคารอาคารสงเคราะห์และธุรกิจของธนาคารอาคารสงเคราะห์มีความผิดทางอาญาตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๖ ธนาคารอาคารสงเคราะห์จึงเปิดเผยได้เฉพาะผลตามมติคณะกรรมการเท่านั้น

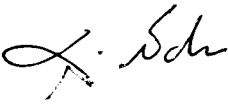
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ มติคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ มติคณะกรรมการบริหาร และมติคณะกรรมการจัดการหนี้สินที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้เฉพาะในเรื่องพิจารณาการขอชำระหนี้ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชธุรกิจที่ดิน เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการขอชำระหนี้และปลอดจำนองหลักประกันของห้างหุ้นส่วนจำกัด รัชชธุรกิจที่ดิน และ นาย ข. ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงควรจะได้รับทราบถึงเหตุผลในการที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ไม่รับชำระหนี้ปิดบัญชีของผู้อุทธรณ์ เพื่อผู้อุทธรณ์จะได้ยื่นข้อสงสัยในมติของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ ข้อความที่เป็นความเห็นของธนาคารอาคารสงเคราะห์เกี่ยวกับวิถีคิดการปรับโครงสร้างหนี้ซึ่งหากเปิดเผยก็อาจมีผลกระทบต่อกรดำเนินธุรกิจของธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้ ซึ่งปรากฏอยู่ในมติคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๔ /๒๕๕๑



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓ /๒๕๕๒

เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ ข้อ ๖.๕ เรื่องขออนุมัติปรับโครงสร้างหนี้ของห้างหุ้นส่วนจำกัด
รักษ์ธุรกิจที่ดิน และ นาย ข. [redacted] หุ้นส่วนผู้จัดการโครงการหมู่บ้านเพิ่มสิน (ต่อ ๓/๖)
ในหัวข้อการพิจารณาจำนวนเงินที่ขอปรับโครงสร้างหนี้ ข้อ ๖.๕ เรื่องขออนุมัติปรับโครงสร้างหนี้ของ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด รักษ์ธุรกิจที่ดิน และ นาย ข. [redacted] หุ้นส่วนผู้จัดการโครงการหมู่บ้านเพิ่มสิน
(ต่อ ๖/๖) เฉพาะข้อเสนอแนะของกรรมการบริหาร และมติคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ข้อ ๗.๓ เรื่องการขอชำระหนี้และปลดจำนอง
หลักประกันตามคำพิพากษาของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักษ์ธุรกิจที่ดิน และ นาย ข. [redacted]
โครงการหมู่บ้านเพิ่มสิน ย่อหน้าที่ ๑ เกี่ยวกับมติของคณะกรรมการบริหาร

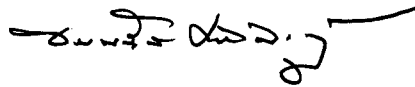
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์
ร้องขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดมติคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่
๔ /๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ ข้อ ๖.๕ เรื่องขออนุมัติปรับโครงสร้างหนี้ของห้างหุ้นส่วนจำกัด
รักษ์ธุรกิจที่ดิน และ นาย ข. [redacted] หุ้นส่วนผู้จัดการโครงการหมู่บ้านเพิ่มสิน (ต่อ ๓/๖)
หัวข้อการพิจารณาจำนวนเงินที่ขอปรับโครงสร้างหนี้ ข้อ ๖.๕ เรื่องขออนุมัติปรับโครงสร้างหนี้
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักษ์ธุรกิจที่ดิน และ นาย ข. [redacted] หุ้นส่วนผู้จัดการโครงการหมู่บ้าน
เพิ่มสิน (ต่อ ๖/๖) เฉพาะข้อเสนอแนะของกรรมการบริหาร และมติคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ข้อ ๗.๓ เรื่องการขอชำระหนี้และปลดจำนอง
หลักประกันตามคำพิพากษาของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักษ์ธุรกิจที่ดิน และ นาย ข. [redacted]
โครงการหมู่บ้านเพิ่มสิน ย่อหน้าที่ ๑ เกี่ยวกับมติของคณะกรรมการบริหาร



(นายสมยศ เชื้อไทย)

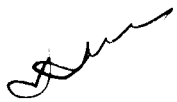
หัวหน้าคณะที่ ๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓ /๒๕๕๒



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายสีกหาญ โทมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาและลงนามในคำ
วินิจฉัยเรื่องนี้