



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๖๙/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองบัญชาการศึกษา  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เกี่ยวกับการดำเนินการสอบคัดเลือก

ผู้อุทธรณ์ : จำลิตตำรวจหญิง ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า จำลิตตำรวจหญิง ก. ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นผู้บังคับหมู่ฝ่ายตรวจคนเข้าเมือง ๒ ด้านตรวจคนเข้าเมือง ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๒ และวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงผู้บัญชาการกองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและการสอบแข่งขันบุคคลภายนอกเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ดังนี้

๑. เอกสารบัญชีรายชื่อข้าราชการตำรวจชั้นประทวนผู้มีวุฒิปริญญาโทผู้เข้ารับการคัดเลือก และบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปริญญาโททางกฎหมายหรือประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตผู้เข้ารับการแข่งขัน ผู้ผ่านการประมวลผลการสอบ ทั้งสาย อ.๑ ป.๒ และ น.๓ ซึ่งเป็นบัญชีแนบท้ายบันทึก บช.ศ. ที่ ๐๐๓๖.๓๒๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐

๒. ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่เข้ารับการสอบคัดเลือกเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตามประกาศกองบัญชาการศึกษา ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๐

๓. ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่เข้ารับการสอบคัดเลือกเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตามประกาศกองบัญชาการศึกษา ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๐

๔. ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบแข่งขันของบุคคลภายนอกที่เข้ารับการสอบแข่งขันเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตามประกาศกองบัญชาการศึกษา ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๐

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๙/๒๕๕๒

กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีบันทึก ที่ ๐๐๓๖.๓/๕๒๗ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารเกี่ยวกับความเห็นและข้อเสนอแนะภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่วนรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ปฏิเสธการเปิดเผยในส่วนที่เกี่ยวกับผลคะแนนของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกและการสอบแข่งขัน โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนกองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และคำชี้แจงเป็นหนังสือของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีวุฒิปริญญาโท ได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ผู้อุทธรณ์ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกแต่ยังไม่ได้รับการแต่งตั้งโดยมีชื่ออยู่ในบัญชีสำรองต่อมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เปิดรับสมัครบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปริญญาโททางกฎหมายหรือประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ซึ่งปรากฏว่ามีผู้สอบผ่านเกณฑ์การสอบข้อเขียนร้อยละ ๖๐ เพียง ๑๘ คน อันเป็นจำนวนที่น้อยกว่าอัตรากำลังที่จะบรรจุและแต่งตั้ง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พิจารณาเพื่อบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการตำรวจสัญญาบัตรในตำแหน่งที่ว่าง ด้วยการนำคะแนนของผู้สมัครสอบในกลุ่มบุคคลภายนอกที่ไม่ผ่านเกณฑ์การสอบข้อเขียนร้อยละ ๖๐ มาประมวลผลตามหลักวิชาการวัดผล เพื่อคัดเลือกบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมสำหรับบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรให้ครบตามจำนวนที่เปิดรับ ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่เป็นธรรมต่อข้าราชการตำรวจชั้นประทวนโดยเฉพาะผู้ที่มีชื่ออยู่ในบัญชีสำรอง ผู้อุทธรณ์ร้องขอความเป็นธรรมต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และต่อมาได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง และต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการฟ้องคดีดังกล่าว โดยข้อมูลข่าวสารที่กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ปฏิเสธการเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ ประกอบด้วย

๑. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือกองบัญชาการศึกษา ที่ ๐๐๓๖.๓๒๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๙/๒๕๕๒

๒. ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่เข้ารับการสอบคัดเลือกเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตามประกาศกองบัญชาการศึกษาลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๐ (ข้าราชการตำรวจผู้มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี รุ่นที่ ๑) ดังนี้

๒.๑ เอกสารแสดงผลคะแนนสอบข้อเขียนของข้าราชการตำรวจทั้งหมดที่เข้าสอบคัดเลือกเรียงตามลำดับเลขที่สมัครเข้าสอบคัดเลือกตามสายการสอบคัดเลือก

๒.๒ เอกสารแสดงผลคะแนนสอบคัดเลือกเรียงตามลำดับคะแนนของข้าราชการตำรวจตามสายการสอบคัดเลือก

๒.๓ เอกสารแสดงการเรียงลำดับรายชื่อข้าราชการตำรวจผู้ที่ได้รับการคัดเลือกบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร เรียงตามลำดับคะแนนตามสายการสอบคัดเลือก พร้อมผลคะแนนสอบข้อเขียนแต่ละคน

๓. ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่เข้ารับการสอบคัดเลือกเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตามประกาศกองบัญชาการศึกษาลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ (ข้าราชการตำรวจผู้มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี) ดังนี้

๓.๑ เอกสารแสดงผลคะแนนสอบข้อเขียนของข้าราชการตำรวจทั้งหมดที่เข้าสอบคัดเลือกเรียงตามลำดับเลขที่สมัครเข้าสอบคัดเลือก ตามสายการสอบคัดเลือก

๓.๒ เอกสารแสดงผลคะแนนสอบคัดเลือกเรียงตามลำดับคะแนนของข้าราชการตำรวจตามสายการสอบคัดเลือก

๓.๓ เอกสารแสดงการเรียงลำดับรายชื่อข้าราชการตำรวจผู้สอบข้อเขียนที่ผ่านการประมวลผลสอบข้อเขียนมีผลคะแนนสอบ และผ่านการทดสอบความเหมาะสมกับตำแหน่งเรียงลำดับคะแนนสอบจากมากที่สุดเรียงลงมาจนครบตามอัตราที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดตามสายการสอบคัดเลือก และได้รับการคัดเลือกเข้าอบรมเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร พร้อมผลคะแนนสอบแต่ละคน

๓.๔ เอกสารแสดงการเรียงลำดับรายชื่อข้าราชการตำรวจผู้สอบข้อเขียนที่ผ่านการประมวลผลสอบข้อเขียนมีผลคะแนนสอบ และผ่านการทดสอบความเหมาะสมกับตำแหน่งเรียงลำดับคะแนนสอบเกินกว่าอัตราที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด ได้รับการคัดเลือกสำรองเรียงตามลำดับคะแนนสอบคัดเลือกตามสายการสอบคัดเลือก แต่ไม่ได้รับการคัดเลือกเข้าฝึกอบรมเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรตามนัยสั่งการของพลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ทำยหนังสือกองบัญชาการศึกษาค ที่ ๐๐๓๖.๓๒๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐ พร้อมผลคะแนนสอบแต่ละคน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๙/๒๕๕๒

๓.๕ เอกสารแสดงการเรียงลำดับรายชื่อข้าราชการตำรวจผู้สอบข้อเขียนที่ผ่านการประมวลผลสอบข้อเขียนมีผลคะแนนสอบ แต่ไม่ผ่านการทดสอบความเหมาะสมกับตำแหน่ง เรียงลำดับคะแนนสอบเกินกว่าอัตราที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด เรียงตามลำดับคะแนนสอบคัดเลือกตามสายการสอบคัดเลือก แต่ไม่ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการอบรมเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรตามนัยสั่งการของพลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ท้ายหนังสือกองบัญชาการศึกษา ที่ ๐๐๓๖.๓๒๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐ พร้อมผลคะแนนสอบแต่ละคน

๔. ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบแข่งขันของบุคคลภายนอกที่เข้ารับการสอบแข่งขันเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตามประกาศกองบัญชาการศึกษา ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ (บุคคลผู้มีวุฒิปริญญาโททางกฎหมายหรือประกาศนียบัตรเนติบัณฑิต)

๔.๑ เอกสารแสดงผลคะแนนสอบข้อเขียนของบุคคลภายนอกทั้งหมดที่เข้าสอบแข่งขันเรียงตามลำดับเลขที่สมัครเข้าสอบแข่งขัน ตามสายการสอบแข่งขัน

๔.๒ เอกสารแสดงผลคะแนนสอบแข่งขันของบุคคลภายนอกเรียงตามลำดับคะแนนตามสายการสอบแข่งขัน

๔.๓ เอกสารแสดงการเรียงลำดับรายชื่อบุคคลภายนอกผู้สอบข้อเขียนที่ผ่านการประมวลผลสอบข้อเขียนมีผลคะแนนสอบแข่งขันไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินร้อยละหกสิบ และผ่านการทดสอบความเหมาะสมกับตำแหน่ง เรียงลำดับคะแนนสอบจากมากที่สุดเรียงลงมา (มีจำนวน ๔๖๒ คน) เพื่อให้ครบตามอัตราที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด (๔๕๐อัตรา) ตามสายการสอบแข่งขัน ได้รับการคัดเลือกเข้าอบรมเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตามนัยสั่งการของพลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ท้ายหนังสือกองบัญชาการศึกษา ที่ ๐๐๓๖.๓๒๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐ พร้อมผลคะแนนสอบของแต่ละคน

๔.๔ เอกสารแสดงการเรียงลำดับรายชื่อบุคคลภายนอกผู้สอบข้อเขียนที่ผ่านการประมวลผลสอบข้อเขียนมีผลคะแนนสอบแข่งขันไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินร้อยละหกสิบ และผ่านการทดสอบความเหมาะสมกับตำแหน่งได้รับคัดเลือกสำรองเรียงลำดับคะแนนสอบจากมากที่สุดเรียงลงมา (มีจำนวน ๑๒๐คน) ตามสายการสอบแข่งขัน ไม่ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการอบรมเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตามนัยสั่งการของพลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ท้ายหนังสือกองบัญชาการศึกษา ที่ ๐๐๓๖.๓๒๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐ พร้อมผลคะแนนสอบของแต่ละคน

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๙/๒๕๕๒

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนกองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกข้าราชการตำรวจชั้นประทวนผู้มีวุฒิปริญญาโทเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร และการสอบแข่งขันบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปริญญาโททางกฎหมายหรือประกาศนียบัตรเนติบัณฑิต เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดสอบเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ รวม ๒ ครั้ง ใน ๓ รุ่น คือ

ครั้งที่ ๑ รุ่นแรก เป็นการสอบคัดเลือกข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีวุฒิปริญญาโท ในสายการเงิน สายธุรการ และสายป้องกันปราบปราม จำนวน ๑๒๐ อัตรา โดยมีผู้มาสมัครสอบเต็มตามจำนวนที่เปิดรับสมัคร การประกาศผลได้ประกาศรายชื่อผู้ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกโดยเรียงตามลำดับคะแนน แต่ในการประกาศผลไม่ได้ระบุคะแนนที่เป็นตัวเลข ในรุ่นนี้ไม่มีผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก

ครั้งที่ ๒ เป็นการสอบจำนวน ๒ รุ่น คือ รุ่นที่ ๒ สอบคัดเลือกข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีวุฒิปริญญาโท ในสายอำนวยการและสนับสนุน จำนวน ๘๐ อัตรา และสายป้องกันปราบปราม จำนวน ๒๒๐ อัตรา มีผู้ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกและได้รับการแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรแล้วเต็มตามอัตราว่าง แต่ยังมีผู้ที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกอีกจำนวนหนึ่งที่อยู่ใบบัญชีสำรองที่ยังไม่ได้รับการแต่งตั้งเนื่องจากไม่มีอัตราว่าง ซึ่งผู้อุทธรณ์อยู่ในกลุ่มที่มีชื่อใบบัญชีสำรองนี้

ส่วนรุ่นที่ ๓ เป็นการสอบแข่งขันบุคคลภายนอกซึ่งมีวุฒิปริญญาโททางกฎหมายหรือประกาศนียบัตรเนติบัณฑิต ในสายงานนิติกรและพนักงานสอบสวน จำนวน ๔๘๐ อัตรา มีผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๖๐ ในภาคการสอบข้อเขียนจำนวน ๑๘ คน จากผู้เข้าสมัครสอบจำนวน ๙๗๔ คน จึงยังมีอัตราว่างจำนวนมาก และเนื่องจากแนวทางปฏิบัติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะไม่มีการขึ้นบัญชีสำรองไว้ แต่จะเปิดสอบเฉพาะตำแหน่งตามความต้องการของหน่วยงานเป็นครั้งคราว ดังนั้น เพื่อประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการจัดสอบใหม่ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจึงมีนโยบายให้นำคะแนนของผู้ที่สมัครสอบแต่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๖๐ มาประมวลผลตามหลักวิชาการวัดผล โดยให้นักวิชาการปรับค่าเกณฑ์คะแนน เพื่อคัดบุคคลเข้าสอบในภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งสำหรับบรรจุและแต่งตั้งให้ครบตามจำนวนที่เปิดรับ ซึ่งกองบัญชาการศึกษาได้ดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว นำรายชื่อบุคคลตามหลักเกณฑ์นี้ประมาณ ๖๐๐ คน เสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเพื่อพิจารณาอนุมัติ ตามบันทึก ที่ ๐๐๓๖.๓๒๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐ และปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แต่งตั้งผู้สอบแข่งขันในรุ่นนี้ครบทั้ง ๔๘๐ อัตราแล้ว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๙/๒๕๕๒

ในประเด็นที่ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ตนอยู่ในบัญชีสำรองในรุ่นที่ ๒ เมื่อมีอัตรากำลัง (ในรุ่นที่ ๓) วาง เนื่องจากมีผู้สอบผ่านเพียง ๑๔ คน เหตุใดจึงไม่นำผู้ที่อยู่ในบัญชีสำรองบรรจุ และแต่งตั้งแทนการวัดผล ซึ่งทำให้ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเสียโอกาสในการเลื่อนเป็น ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ผู้แทนกองบัญชาการศึกษาชี้แจงว่า เนื่องจากการสอบแต่ละครั้ง จะเป็นไปตามความต้องการของหน่วยงานซึ่งได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าสอบในแต่ละครั้งไว้ จึงไม่อาจนำรายชื่อผู้ที่สอบในครั้งอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งได้ เพราะการสอบในรุ่นที่ ๓ นี้ ต้องการ ผู้ที่มีวุฒิทางกฎหมาย ซึ่งผู้อุทธรณ์มิได้จบมาในศาสตร์ดังกล่าว

ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์นั้น กองบัญชาการศึกษาได้เปิดเผยรายชื่อ ผู้ที่สอบผ่านในทุกรุ่นให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ส่วนเหตุผลที่ไม่เปิดเผยผลคะแนนของทั้งผู้ที่สอบผ่าน และไม่ผ่าน เนื่องจากเห็นว่าจะเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้สมัครสอบ สำหรับบันทึกที่ ๐๐๓๖.๓๒๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐ เป็นการเสนอเรื่องต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เกี่ยวกับการประมวลผลการสอบข้อเขียน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นและคำแนะนำ ภายในหน่วยงานของรัฐที่อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การสอบคัดเลือกและการสอบแข่งขัน บุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรของสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้น ได้มีการ ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่อาจเปิดเผยต่อผู้ที่เกี่ยวข้องได้เพื่อความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๑ บันทึกกองบัญชาการศึกษา ที่ ๐๐๓๖.๓๒๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐ เป็นการเสนอเรื่องที่หน่วยงานได้ดำเนินการเกี่ยวกับการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อเข้ารับราชการ ตำรวจต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น อันมีลักษณะเป็นการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ และ ไม่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่วนข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ นั้น กองบัญชาการศึกษาเปิดเผยรายชื่อของผู้ที่สอบผ่าน ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ดังนั้น จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาเฉพาะรายชื่อของผู้ที่ไม่ผ่านและผลคะแนน ของผู้สมัครสอบ ข้อมูลข่าวสารในส่วนชื่อของบุคคลและผลคะแนนที่ผู้สมัครสอบแต่ละคนทำได้ ในการสอบนั้น ไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นบุคลากรของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ กล่าวคือ เป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่อาจใช้สิทธิสมัครสอบคัดเลือก หรือ

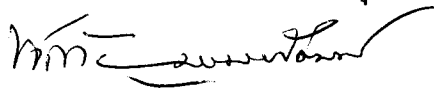
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๙/๒๕๕๒

สอบแข่งขันเพื่อแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินการสอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ การเปิดเผยในกรณีนี้ไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

ร้อยโท 

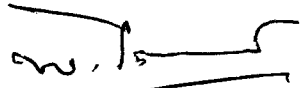
กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย