



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๔๒ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลบางเมือง จังหวัดสมุทรปราการ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลบางเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียน

นาย ข. ต่อเทศบาลตำบลบางเมือง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่าประพฤติกรรมไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ ในเรื่อง ชู้สาว จ้อโกงทรัพย์สิน ผิดสัญญาไม่ชำระหนี้ และได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลบางเมือง เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารเรื่อง ลับ ที่ สป ๕๒๖๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เทศบาลตำบลบางเมืองมีหนังสือ ที่ สป ๕๒๖๐๖/๒๓๒๒ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า หนังสือเทศบาลตำบลบางเมือง ลับ ที่ สป ๕๒๖๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นการรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของ นาย ข. หนังสือดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารลับ ตามนิยามข้อ ๕ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าว หากเปิดเผยทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์แห่งรัฐ โดยอาจทำให้มีการฟ้องร้องทางอาญาและทางแพ่งเกิดขึ้นระหว่างผู้ยื่นคำร้องกับ นาย ข. อีกทั้งยังเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของเทศบาลตำบลบางเมืองที่เปิดเผยไม่ได้ ตามข้อ ๒.๑ ของการจัดระบบข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลบางเมืองตามระเบียบเทศบาลตำบลบางเมืองว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๒ /๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาโดยไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีมาชี้แจง โดยสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์อ้างว่าในปี ๒๕๕๓ ตนเคยเป็นภริยาของ นาย ข. แต่ไม่ได้จดทะเบียนสมรสกัน ระหว่างที่คบหาได้มีการช่วยเหลือทางด้านการเงินกันเรื่อยมา ต่อมาในปี ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์และ นาย ข. ได้ร่วมกันกู้เงินจากธนาคารออมสินเพื่อนำมาสร้างบ้านเดี่ยว ๑ หลัง ราคา ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดย นาย ข. เป็นผู้กู้หลัก และผู้อุทธรณ์เป็นผู้กู้ร่วม อย่างไรก็ตาม นาย ข. ไม่เคยช่วยผู้อุทธรณ์ผ่อนชำระค่างาน รวมถึงการต่อเติมบ้านเลย

ต่อมา นาย ข. ได้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ ณ เทศบาลตำบลบางเมือง ผู้อุทธรณ์มาทราบในภายหลังว่า นาย ข. มีภริยาใหม่เป็นลูกน้องของ นาย ข. เอง ผู้อุทธรณ์จึงติดต่อให้ นาย ข. ไปจัดการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ได้รับการบ่ายเบี่ยงมาโดยตลอดเป็นระยะเวลาประมาณ ๒ ปี ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ ร้องเรียนพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ไปยังเทศบาลตำบลบางเมือง นายเทศมนตรีตำบลบางเมืองได้เรียกผู้อุทธรณ์และ นาย ข. ไปไกล่เกลี่ยกัน โดย นาย ข. ได้ตกลงว่าจะไปดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ นาย ข. ก็ไม่ได้ไปตามนัดหมาย ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้อง นาย ข. ในความผิดฐานฉ้อโกงต่อศาลแขวงนครสวรรค์ และได้ร้องเรียนพฤติกรรมของ นาย ข. ไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตามหนังสือลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๒

เมื่ออำเภอเมืองสมุทรปราการได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้อุทธรณ์แล้ว ได้สั่งการให้เทศบาลตำบลบางเมืองตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนดังกล่าว เทศบาลตำบลบางเมืองมีหนังสือลับ ที่ สป ๕๒๖๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมจัดส่งสำเนาบันทึกชี้แจงข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องของ นาย ข. ไปยังอำเภอเมืองสมุทรปราการ ต่อมาในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ ผู้อุทธรณ์ได้มาใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารหนังสือลับ ที่ สป ๕๒๖๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเทศบาลตำบลบางเมืองได้ปฏิเสธการเปิดเผยตามเหตุผลข้างต้น

ภายหลังจากที่อำเภอเมืองสมุทรปราการได้รับรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง เห็นว่าเพื่อให้เกิดความชัดเจน เทศบาลตำบลบางเมืองควรตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องร้องนี้ เทศบาลตำบลบางเมืองจึงมีคำสั่ง ที่ ๕๓๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ระหว่างการสืบสวนข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์และ นาย ข.

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๒ /๒๕๕๒

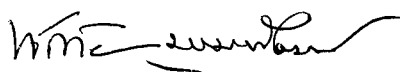
ได้ไปทำบันทึกข้อตกลงใกล้เคียงในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๒ โดยผู้อุทธรณ์ยินยอมถอนคำร้องเรียน และถอนฟ้อง นาย ข. ภายหลัง นาย ข. ได้ดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างให้แก่ผู้อุทธรณ์ และในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงนายกเทศมนตรีตำบลบางเมืองเพื่อขอถอนคำร้องเรียนและถอนฟ้อง นาย ข. อย่างไรก็ตามผู้อุทธรณ์ได้แจ้งด้วยวาจาต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่ายังคงยืนยันจะใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลบางเมืองเช่นเดิม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นการพิจารณา คือ หนังสือเทศบาลตำบลบางเมือง ลับ ที่ สป ๕๒๖๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ หนังสือฉบับดังกล่าวเป็นการรายงานข้อเท็จจริงและความเห็นของเทศบาลตำบลบางเมืองไปยังอำเภอเมืองสมุทรปราการ พร้อมทั้งได้จัดส่งหนังสือชี้แจงการปฏิเสธข้อกล่าวหาของ นาย ข. เพื่อประกอบการรายงานด้วย คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะผู้ร้องเรียนที่ควรได้รับทราบการพิจารณาดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนของตน และแม้หนังสือฉบับดังกล่าวจะกำหนดชั้นความลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบฉบับดังกล่าว ในส่วนที่เทศบาลตำบลบางเมืองเป็นห่วงว่าหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์แห่งรัฐ โดยอาจทำให้มีการฟ้องร้องทางอาญาและทางแพ่งเกิดขึ้นระหว่างผู้อุทธรณ์ (ผู้ยื่นคำร้อง) กับตัวของ นาย ข. นั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า เรื่องดังกล่าวเป็นสิทธิของทั้งผู้อุทธรณ์และ นาย ข. ที่มีกฎหมายรองรับให้สามารถกระทำการเพื่อปกป้องสิทธิของตนได้ซึ่งมิได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประโยชน์แห่งรัฐแต่ประการใด จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลบางเมืองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

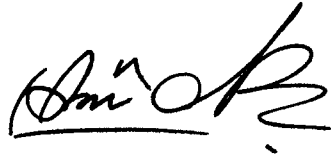


(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ




คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๒ /๒๕๕๒



(นางแนนน้อย วิทวโยธิน)

กรรมการ

ร้อยโท



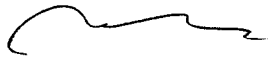
(วิรัช พันธุ์มะผล)

กรรมการ



(นายพีรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมล่อ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย