



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๔๐ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ  
เขต ๑ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑  
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ข้าราชการครู  
และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู โรงเรียน A ถูกลงโทษทางวินัยปลดออกจาก  
ราชการ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๔ รายการ เพื่อนำไปประกอบการอุทธรณ์ ได้แก่

๑. แบบ สว.๕ แบบ สว.๖

๒. ส่วนวนการสอบสวนทั้งหมดและบันทึกถ้อยคำพยานทั้งหมด

๓. หลักฐานจดหมายที่ เด็กหญิง ข. นำส่งผู้อำนวยการสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ และนิติกร

๔. หนังสือร้องเรียนของผู้กล่าวหา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ มีบันทึกท้ายคำขอ ลงวันที่ ๑๙  
มีนาคม ๒๕๕๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เฉพาะแบบ สว. ๖ แก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธ  
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนของแบบ สว.๕ พร้อมทั้งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่  
๓ และรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล หาก  
เปิดเผยอาจเป็นอันตรายหรือผลเสียต่อเด็กได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผย  
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๐ /๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาโดยไม่จำเป็นต้องเชิญคู่กรณีมาชี้แจง โดยสรุปได้ความว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ได้รับหนังสือจาก [โรงเรียน A] รายงานพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้อุทธรณ์ที่ส่อไปในทางชู้สาวกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ของ [โรงเรียน A] โดยผู้บังคับบัญชาได้เคยว่ากล่าวตักเตือนแล้วแต่ก็ยังมีพฤติกรรมเหมือนเดิม ซึ่งโรงเรียนพิจารณาเห็นว่าเป็นการล่อแหลมต่อเด็กในการถูกล่วงละเมิดทางเพศ และการกระทำดังกล่าวเข้าข่ายเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง สมควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง แต่เนื่องจากโรงเรียนไม่มีบุคลากรที่มีคุณสมบัติเป็นคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ จึงขอให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน จากการสอบสวนรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ย้ายมารับราชการครูที่ [โรงเรียน A] เมื่อปี ๒๕๔๙ และได้รู้จักสนิทสนมกับ [เด็กหญิง ข.] นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๒ ซึ่งครอบครัวมีปัญหา บิดาเสียชีวิต มารดามีสามีใหม่ อาศัยอยู่กับปู่ ย่า ผู้อุทธรณ์จึงให้การดูแลอย่างใกล้ชิด ให้คำแนะนำปรึกษาสร้างความไว้วางใจให้กับเด็กเป็นอย่างดี ต่อมาในวันอาทิตย์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์ได้พา [เด็กหญิง ข.] และเพื่อนหญิงอีก ๒ คน ไปเที่ยวที่อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยไม่ได้แจ้งให้ผู้ปกครองทราบ เมื่อไปถึงอำเภอวิเชียรบุรี ผู้อุทธรณ์ได้แยก [เด็กหญิง ข.] ไปรุดตามลำพังกับผู้อุทธรณ์ แล้วให้เพื่อนนักเรียนหญิงอีก ๒ คน รออยู่ในงานโดยผู้อุทธรณ์ได้จ่ายเงินให้คนละ ๑๐๐ บาท เวลาผ่านไป ๓-๔ ชั่วโมง ผู้อุทธรณ์จึงพา [เด็กหญิง ข.] กลับไปที่บริเวณงาน โดยเพื่อนของ [เด็กหญิง ข.] สังเกตเห็นว่า [เด็กหญิง ข.] มีอาการอ่อนเพลีย ผู้อุทธรณ์ได้พาเด็กทั้งหมดไปรับประทานอาหาร แล้วเดินทางกลับบ้านพักในเวลาประมาณ ๕ โมงเย็น

เมื่อ [เด็กหญิง ข.] กลับถึงบ้าน ญาติเกิดความสงสัยจึงได้สอบถาม [เด็กหญิง ข.] ยอมรับว่าตนเองได้เสียกับผู้อุทธรณ์ ญาติของ [เด็กหญิง ข.] ได้เรียกผู้อุทธรณ์มาสอบถาม ผู้อุทธรณ์ไม่ยอมรับและไม่ปฏิเสธ แต่ผู้อุทธรณ์ยินยอมจ่ายค่าเสียหายให้แก่ญาติของ [เด็กหญิง ข.] ในจำนวนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท โดยทำสัญญากู้ยืมเงินไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และมีภริยาผู้อุทธรณ์เป็นผู้ค้ำประกัน ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ต่อรองค่าเสียหายเหลือจำนวนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท และมีการจัดพิธีหมั้นตามประเพณีระหว่าง [เด็กหญิง ข.] กับผู้อุทธรณ์ โดยมี

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๐ /๒๕๕๒

ภาพถ่ายเป็นหลักฐาน ในชั้นการสอบสวน ผู้อุทธรณ์ชี้แจงต่อคณะกรรมการสอบสวนฯ ว่ามิได้ล่วงละเมิดทางเพศต่อ เด็กหญิง ข. แต่ที่ตกลงจ่ายเงินให้แก่ญาติของเด็กหญิง ข. เพราะเกรงว่าตนจะไม่ปลอดภัยและเป็นการรักษาชื่อเสียงของเด็กหญิง ข. ในขณะเดียวกัน เด็กหญิง ข. ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการสอบสวนฯ ด้วยวาจาและเป็นหนังสือว่าไม่เคยมีความสัมพันธ์ในทางชู้สาวกับผู้อุทธรณ์ แต่ที่บอกญาติไปเช่นนั้นเพราะปิดความรำคาญคณะกรรมการสอบสวนฯ พิจารณาเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีความสัมพันธ์ในทางชู้สาวกับ เด็กหญิง ข. จนถึงขั้นได้เสีย เป็นเหตุให้ครอบครัวได้รับความเดือดร้อนจริง พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๙๔ วรรค ๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ฐานกระทำการล่วงละเมิดทางเพศต่อผู้ร้องเรียนหรือนักศึกษา สมควรลงโทษปลดออกจากราชการ โดยคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ (อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑) ได้เห็นชอบตามความเห็นดังกล่าว ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากคำสั่งดังกล่าว เพราะบุคคลผู้ได้รับความเสียหาย คือ เด็กหญิง ข. ได้ยืนยันว่าไม่ได้มีความสัมพันธ์ในทางชู้สาวกับผู้อุทธรณ์ แต่คณะกรรมการสอบสวนฯ ไม่รับฟังคำชี้แจงดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้น เพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตนต่อไป

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ได้มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๐๓๘/๑๑๓ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ มีเพียงรายงานการสอบสวน (สว.๖) และจดหมายขอ เด็กหญิง ข. เท่านั้น ส่วนหนังสือร้องเรียนของผู้กล่าวหาไม่มี มีแต่รายงานของ โรงเรียน A ซึ่งรายงานฉบับดังกล่าว ได้รวบรวมไว้ในสำนวนการสอบสวน และสำนวนการสอบสวนทั้งหมด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ได้จัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) ตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๓๘/๔๖ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒ และในเวลาต่อมาสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ได้ดำเนินการสอบสวนการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นแล้ว โดยลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งดังกล่าว และมีเหตุอันควรที่จะได้ทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนการดำเนินการทางวินัยเพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตน และเนื่องจากสำนวนการสอบสวนการดำเนินการทางวินัยทั้งหมดอยู่ในความครอบครองของ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๐ /๒๕๕๒

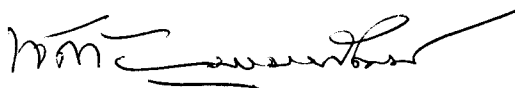
สำนักงาน ก.ค.ศ. จึงเห็นสมควรให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เปิดเผยแพร่สำนวนการสอบสวนการดำเนินการทางวินัยทั้งหมดแก่ผู้อุทธรณ์ โดยในส่วนของบันทึกถ้อยคำของพยาน การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบถึงบุคคลที่มาให้ถ้อยคำเป็นพยาน

สำหรับจดหมายที่ เด็กหญิง ข. นำส่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ นั้น เนื่องจากข้อความในจดหมายฉบับดังกล่าวเป็นคำชี้แจงของเด็กหญิง ข. ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยจึงไม่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือความปลอดภัยต่อ เด็กหญิง ข. ได้ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ กล่าวอ้าง ในส่วนหนังสือร้องเรียนของผู้กล่าวหา กรณีนี้ปรากฏว่าไม่มีผู้ร้องเรียนกล่าวหา แต่เป็นการรายงานข้อเท็จจริงของ โรงเรียน A ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ ได้ทราบ เพื่อเป็นการป้องกันเด็กนักเรียนถูกล่วงละเมิดทางเพศ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เช่นกัน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ เปิดเผยแพร่จดหมายที่ เด็กหญิง ข. นำส่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต ๑ และนิติกร และหนังสือของ โรงเรียน A ทุกฉบับ สำหรับสำนักงาน ก.ค.ศ. ให้เปิดเผยสำนวนการสอบสวนการดำเนินการทางวินัยทั้งหมด โดยให้ปกปิดชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบถึงบุคคลที่มาให้ถ้อยคำเป็นพยาน พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

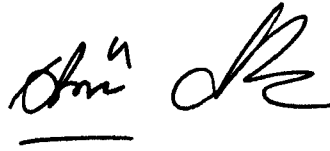
(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

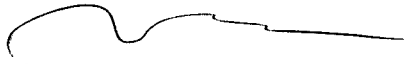
(นายขจิตภัย บุษพัฒน์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๐ /๒๕๕๒



(นางแนนน้อย วิทวโยธิน)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ



(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

กรรมการ

ร้อยโท  
(วิรัช พันธุ์มะผล)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย