



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕๑ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่ง [REDACTED] คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการสาย ข และ ค คณะศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑ และ ๒ โดยไม่ปกปิดข้อความบางส่วนไว้

ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารแก่คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลายครั้ง แต่คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์โดยปกปิดข้อความบางส่วนไว้ และไม่ให้เกิดผลในการปกปิดข้อความส่วนนั้น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนคณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริง

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๑ /๒๕๕๒

สรุปได้ความว่า สืบเนื่องจากการที่เจ้าหน้าที่คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ส่งมอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการสาย ข และ ค คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑ และ ๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ในวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ ซึ่งเอกสารดังกล่าวปกปิดข้อมูลบางส่วนไว้ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ตนควรได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมดเพราะตนไม่ได้รับการประเมินอย่างถูกต้องเป็นธรรมและโปร่งใส และต้องการทราบว่าในการประเมินได้ใช้หลักฐานอะไรมาประกอบการพิจารณาและเพื่อปกป้องสิทธิของตน ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ๓ ฉบับ คือ หนังสือลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ และลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการสาย ข และ ค คณะศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑ และ ๒ โดยไม่ปกปิดข้อมูลบางส่วน แต่คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปฏิเสธการเปิดเผยส่วนที่ปกปิดไว้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

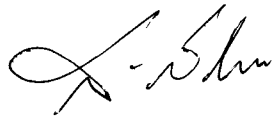
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการสาย ข และ ค คณะศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑ และ ๒ และปรากฏว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์โดยปกปิดชื่อผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ข้อมูลส่วนที่ปกปิดไว้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงควรได้รับรู้เพื่อปกป้องสิทธิของตน และเมื่อปรากฏว่าการพิจารณาผลงานของผู้อุทธรณ์ได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาผลงานของผู้อุทธรณ์ แต่การเปิดเผยจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ เป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใสหรือไม่ และทำให้ผู้ถูกประเมินผลงานมีความเชื่อมั่นต่อการทำงาน ของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็น ข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน



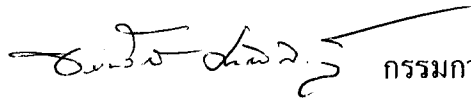
คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๑ /๒๕๕๒

และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารส่วนที่คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ปกปิดไว้ พร้อมทั้งให้ สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๑ /๒๕๕๒



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)