



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๖ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานที่ไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับสภาองค์การลูกจ้างสภาแรงงานแห่งประเทศไทย

ผู้อุทธรณ์ : สภาองค์การลูกจ้างสภาแรงงานแห่งประเทศไทย
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ สรท. ๐๐๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน คัดค้านการที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจะเปิดเผยข้อมูลจำนวนสมาชิกของแต่ละสหภาพแรงงานที่สังกัดสภาองค์การลูกจ้างผู้อุทธรณ์ รายชื่อ และวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารสภาองค์การลูกจ้างผู้อุทธรณ์ ให้แก่สภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติ เนื่องจากสภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติผู้ขอข้อมูลไม่มีวัตถุประสงค์และเหตุผลในการขอที่ชัดเจน และอาจเพื่อผลประโยชน์แอบแฝง

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานมีหนังสือ ที่ รง ๐๕๐๙/ว ๐๐๑๙๔๔ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเห็นว่า รายชื่อสหภาพแรงงานและจำนวนสมาชิกของสหภาพแรงงานที่เป็นสมาชิกสภาองค์การลูกจ้างสภาแรงงานแห่งประเทศไทย เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้อุทธรณ์ จึงมีหนังสือ ที่ รง ๐๕๐๙/ว ๐๐๙๕๒ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบเพื่อเสนอคำคัดค้านตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และผู้อุทธรณ์ได้แจ้งการคัดค้านว่า ผู้ขอไม่มีวัตถุประสงค์และเหตุผลโดยละเอียดถึงความเสียหายต่อสมาชิกหรือผลกระทบต่อองค์กรโดยรวมอย่างไร กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูล

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๐๖/๒๕๕๑

ข่าวสารดังกล่าวให้สภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติทราบ ไม่น่าจะมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของผู้ยุทธน์แต่อย่างใด อีกทั้งไม่เข้าลักษณะหนึ่งลักษณะใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะมีคำสั่งไม่ให้เปิดเผยได้ เพราะไม่มีพฤติการณ์หรือข้อเท็จจริงที่อาจทำให้รับฟังได้เช่นนั้น กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จึงต้องเปิดเผยข้อมูลรายชื่อสหภาพแรงงานและจำนวนสมาชิกสหภาพแรงงานที่เป็นสมาชิกของผู้ยุทธน์ให้สภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติทราบตามคำขอ แต่หากผู้ยุทธน์ไม่เห็นด้วยกับการวินิจฉัยข้างต้น ผู้ยุทธน์มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับแจ้งคำสั่ง

ผู้ยุทธน์มีหนังสือ ที่ สรท. ๑๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอุทธรณ์คำสั่งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานที่ไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของผู้ยุทธน์

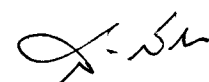
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้ยุทธน์ ผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ผู้แทนสภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติมีหนังสือ ที่ สสช. ๐๐๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ขอรทราบข้อมูลของสหภาพแรงงานที่สังกัดสภาองค์การลูกจ้างทุกสภา ได้แก่ จำนวนสมาชิกของแต่ละสหภาพแรงงาน และคณะกรรมการบริหารสภาองค์การลูกจ้างชุดปัจจุบันรวมทั้งวาระการดำรงตำแหน่ง กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่สภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่สามารถเปิดเผยได้ แต่การเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของสภาองค์การลูกจ้างที่เป็นเจ้าของข้อมูลซึ่งตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลทราบ เพื่อให้ใช้สิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้ภายในกำหนด กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจึงมีหนังสือ ที่ รง ๐๕๐๔/ว ๐๐๐๔๕๓ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึง สภาองค์การลูกจ้างทุกแห่งรวมทั้งผู้ยุทธน์ เพื่อพิจารณาว่า จะคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่สภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติหรือไม่ ผู้ยุทธน์เห็นว่า สภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติ ผู้ขอข้อมูลไม่มีวัตถุประสงค์และเหตุผลในการขอที่ชัดเจนและอาจเพื่อประโยชน์แอบแฝง เนื่องจากสภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติเป็นสภาองค์การ



คำวินิจฉัยที่ สค ๑๐๖/๒๕๕๑

ลูกจ้างขนาดเล็กกว่าผู้อุทธรณ์ จึงอาจต้องการตั้งสหภาพแรงงานที่เป็นสมาชิกของผู้อุทธรณ์ไปเป็นสมาชิกของตน เพื่อผลประโยชน์ในการได้รับเลือกเป็นผู้แทนผู้ใช้แรงงานในองค์กรต่าง ๆ เช่น การเป็นผู้พิพากษาสมทบในศาลแรงงาน และการเปิดเผยจำนวนสมาชิกของสหภาพแรงงานจะทำให้ นายจ้างที่เป็นเจ้าของสถานประกอบการที่สหภาพแรงงานนั้นตั้งอยู่สามารถตรวจสอบสถานภาพของผู้ใช้แรงงานได้ว่า ผู้ใช้แรงงานในสถานประกอบการคนใดเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานบ้าง และอาจ ถูกนายจ้างกลั่นแกล้งได้ การเปิดเผยข้อมูลตามที่สภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติร้องขอจึง กระทบการทำงานของผู้อุทธรณ์ รวมทั้งสหภาพแรงงาน และผู้ใช้แรงงานที่เป็นสมาชิกของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ สรท. ๐๐๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงอธิบดีกรม สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่สภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้าง แห่งชาติร้องขอ แต่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ น่าจะมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด ทั้งไม่เข้าลักษณะหนึ่งลักษณะใดที่จะมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึง อุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ คณะกรรมการฯ ได้เรียกผู้แทนสภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติผู้ขอข้อมูลมาให้ข้อเท็จจริง เพิ่มเติม ผู้แทนสภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติชี้แจงสรุปได้ว่า สภาองค์การลูกจ้างสภา ลูกจ้างแห่งชาติ ประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ จำนวนสมาชิกของสหภาพแรงงานที่สังกัดสภา องค์การลูกจ้างแต่ละแห่ง และรายชื่อกรรมการบริหารสภาองค์การลูกจ้างชุดปัจจุบัน รวมทั้งวาระ การดำรงตำแหน่ง จึงได้ขอข้อมูลดังกล่าวต่อกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน แต่ผู้อุทธรณ์ คัดค้านการเปิดเผย สภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติต้องการข้อมูลดังกล่าวเพื่อตรวจสอบ สถานภาพของสภาองค์การลูกจ้างแต่ละแห่งว่ามีความถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากสภาองค์การลูกจ้างที่ คัดค้านการเปิดเผยอ้างว่ามีสหภาพแรงงานเป็นสมาชิกจำนวนมากไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ สหภาพแรงงาน แต่ในการคัดเลือกผู้พิพากษาสมทบในศาลแรงงานกลับมีสมาชิกที่เป็นสหภาพแรงงานมาลงคะแนน เลือกตั้งเพียงประมาณ ๕๐๐ สหภาพแรงงาน และในการคัดเลือกผู้แทนผู้ใช้แรงงานไปเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการในองค์กรต่าง ๆ อีกหลายแห่ง เช่น คณะกรรมการประกันสังคม คณะกรรมการ กองทุนเงินทดแทน หรือสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฯลฯ ก็ต้องคัดเลือกจาก สภาองค์การลูกจ้างที่มีสถานภาพถูกต้อง นอกจากนี้ได้ชี้แจงว่า กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จะไม่ตรวจสอบข้อมูลสถานภาพของสภาองค์การลูกจ้างโดยให้เหตุผลว่าเป็นความลับของแต่ละสภา

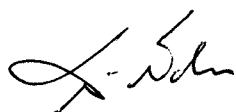


คำวินิจฉัยที่ สค ๑๐๖ / ๒๕๕๑

องค์การลูกจ้าง ผู้แทนสภาองค์การลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติ เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลที่ร้องขอ มิได้ทำให้เกิดปัญหาในการแย่งสมาชิกในสภาองค์การลูกจ้าง เนื่องจากเป็นสิทธิของสหภาพแรงงาน ที่เป็นสมาชิกสภาองค์การลูกจ้างแห่งใดก็ได้ และการเปิดเผยจำนวนสมาชิกสหภาพแรงงานไม่น่าจะ ทำให้นายจ้างสามารถตรวจสอบได้ว่า ผู้ใช้แรงงานในสถานประกอบการนั้นคนใดเป็นสมาชิกสหภาพ แรงงานบ้าง และตามปกติสหภาพแรงงานก็ต้องร่วมประชุมกับนายจ้างอยู่แล้วการที่นายจ้างจะทราบ ว่าลูกจ้างคนใดเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานจึงไม่มีผลกระทบต่อลูกจ้างแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์คัดค้านการเปิดเผย คือ ข้อมูลจำนวนสมาชิกของแต่ละสหภาพแรงงานที่เป็นสมาชิกของผู้อุทธรณ์ รายชื่อ คณะกรรมการบริหารชุดปัจจุบัน และวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของสภาองค์การลูกจ้างที่สภาองค์การลูกจ้างต้องรายงานให้กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของสภาองค์การลูกจ้างให้เป็นไปตามที่ กฎหมายกำหนด ข้อมูลของสภาองค์การลูกจ้างดังกล่าวมีผลกระทบต่อผู้ใช้แรงงานและสหภาพ แรงงานที่เป็นสมาชิก ตลอดจนองค์กรต่าง ๆ ที่มีผู้แทนของสภาองค์การลูกจ้างเข้าร่วม สภาองค์การ ลูกจ้างจึงเป็นองค์กรที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องกับสาธารณะ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของสภาองค์การ ลูกจ้างดังกล่าวจึงต้องตรวจสอบได้ ทั้งการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวก็ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าจะกระทบ ต่อความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างและลูกจ้างตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการ ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่ เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วจึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสภาองค์การลูกจ้างผู้อุทธรณ์ที่สภาองค์การ ลูกจ้างสภาลูกจ้างแห่งชาติร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ คำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

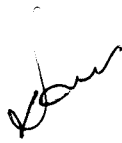
กรรมการ

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๐๖ / ๒๕๕๑



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายสีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวารเจตน์ ภาศิริรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์