



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔๔ / ๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนของ
คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : คณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครและได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภา
เทศบาลตำบลชุมแสง อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึง
ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยองว่า ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำสั่งเพิก
ถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้อุทธรณ์เป็นเวลาหนึ่งปี และให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลชุมแสง
และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลชุมแสง เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง ใหม่อีกครั้ง ผู้อุทธรณ์มี
ความประสงค์ขอตรวจดู และขอสำเนาเอกสารที่มีคำรับรองถูกต้องเกี่ยวกับผลการสอบสวนของ
คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยอง ผลการพิจารณา ความเห็น และคำวินิจฉัยของ
คณะกรรมการการเลือกตั้งที่ได้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้อุทธรณ์ เพื่อให้ผู้อุทธรณ์จะได้ทราบ
รายละเอียดข้อเท็จจริง เหตุผล ที่ทำให้ผู้อุทธรณ์ต้องถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยองมีหนังสือ ที่ สด (รย)
๐๗๐๕/ว ๗๕๐ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งส่งสำเนาคำวินิจฉัยสั่งการ
คณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๒๐๕๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่องคำสั่งเพิกถอนสิทธิ
เลือกตั้งของ นาย ก. นาย ข. และ นาย ค. และ
ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลชุมแสง และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลชุมแสง เขตเลือกตั้งที่ ๑
อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง ครั้งใหม่ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามที่ร้องขอ สำหรับสำเนาสำนวนการสืบสวน
สอบสวน และความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยอง สำนักงานคณะกรรมการ
/การเลือกตั้ง...

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๔๔ /๒๕๔๘

การเลือกตั้งประจำจังหวัดระยองแจ้งว่า ไม่สามารถคัดสำเนาได้เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖๕/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๗ ไม่อนุญาตให้คัดสำเนา สำนวนการสืบสวนสอบสวนและความเห็นของคณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวน และความเห็นของ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ จังหวัดระยอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณา คำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครและได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิก สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๗ และคณะกรรมการ การเลือกตั้งได้ออกหนังสือรับรองว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลชุมแสง แล้ว ต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ตำบลชุมแสงเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๗ เป็นไปโดยทุจริตหรือไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ถูกต้อง จึงให้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยองทำการไต่สวนพิจารณาโดยให้โอกาสผู้คัดค้านและผู้ อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงหลักฐานต่อคณะอนุกรรมการไต่สวน แล้วเสนอผลการ พิจารณาต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวน ของคณะอนุกรรมการไต่สวน และความเห็นของคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยอง ตลอดจนพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว เชื่อว่า เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๗ ผู้อุทธรณ์ได้ทำการ โฆษณาหาเสียงเลือกตั้งโดยวิธีการยกมือไหว้ รับไหว้ และพูดชักนำผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาแสดงตนเพื่อ ลงคะแนนเลือกตั้งบริเวณหน่วยเลือกตั้ง อันเป็นคุณแก่ผู้อุทธรณ์ เป็นการฝ่าฝืน มาตรา ๖๑ แห่ง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มีผลให้การ เลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลชุมแสง เขตเลือกตั้งที่ ๑ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์มิได้เป็นไป โดยสุจริตและเที่ยงธรรม คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีคำวินิจฉัยสั่งการที่ ๒๐๔๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๗ ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้อุทธรณ์เป็นเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่คณะกรรมการ การเลือกตั้งมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลชุมแสง เขตเลือกตั้งที่ ๑ ใหม่อีกครั้ง แทนผู้อุทธรณ์ ซึ่งมีผลให้ผู้อุทธรณ์ต้องพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่คำสั่งให้เลือกตั้งครั้งใหม่ พร้อมทั้งให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้ค่าเสียหายตามจำนวนไม่เกินค่าใช้จ่ายในการให้มีการเลือกตั้ง รวมทั้งให้ ดำเนินคดีอาญาแก่ผู้อุทธรณ์ ต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำสั่งที่ ๓๒๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ สั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้อุทธรณ์เป็นเวลาหนึ่งปี และให้มีการเลือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาลตำบลชุมแสง เขตเลือกตั้งที่ ๑ ครั้งใหม่ด้วย ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบรายละเอียด /ข้อเท็จจริง...

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๔๔ /๒๕๔๘

ข้อเท็จจริง เหตุผลที่ทำให้ผู้อุทธรณ์ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง จึงเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยอง เพื่อขอตรวจดูและคัดสำเนาผลการสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยอง ผลการพิจารณา ความเห็น และคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ได้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้อุทธรณ์ แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยองแจ้งเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบเฉพาะคำวินิจฉัยสั่งการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๒๐๔๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๗ ส่วนสำเนาสำนวนการสืบสวน และความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยอง ปฏิเสธการเปิดเผยเนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติในการประชุมครั้งที่ ๖๕/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๗ ไม้อนุญาตให้คัดสำเนาสำนวนการสืบสวนสอบสวนและความเห็นของคณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวน และความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด

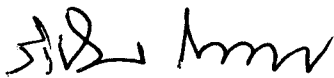
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยอง มีหนังสือ ที่ ลต (รย) ๐๗๐๕/๖๙๘ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๔๘ แจ้งต่อคณะกรรมการฯ ว่า การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน ความเห็นของคณะอนุกรรมการไต่สวน และความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยองเป็นการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๖๕/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๗ สำหรับเอกสารในสำนวนดังกล่าวที่ปฏิเสธไม่เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยองได้ส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแล้ว จึงไม่สามารถจัดส่งให้คณะกรรมการฯ ได้ คณะกรรมการฯ จึงเรียกเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือผู้แทนมาชี้แจง ซึ่งผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มาชี้แจงได้ความว่า ในการจัดส่งสำนวนการสอบสวนฯ ต่อคณะกรรมการฯ หรือหน่วยงานของรัฐจะต้องเสนอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาเป็นรายกรณีไป ซึ่งในกรณีนี้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะนำเสนอคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาว่าจะสามารถจัดส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้แก่คณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาได้หรือไม่ต่อไป ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือ ที่ ลต ๐๖๐๑/๑๕๔๘๘ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๑๕๓/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เห็นว่า กรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามคำวินิจฉัยสั่งการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๒๐๔๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๗ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการการเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยอง เป็นคดีอาญา ตามคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๒๔/๒๕๔๘ และศาลจังหวัดระยอง ได้มีหมายเรียกพยานเอกสารหรือพยานวัตถุ ให้คณะกรรมการ

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๔๔ /๒๕๕๘

การเลือกตั้งจัดส่งสำเนาสำนวนการสืบสวนสอบสวนกรณีการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้อุทธรณ์ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดส่งสำเนาเอกสารดังกล่าวให้ศาลจังหวัดระยองแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีมติให้จัดส่งสำเนาเอกสารให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ สำเนารายงานสรุปสำนวนการไต่สวน และสำเนาคำวินิจฉัยสั่งการ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๒๐๕๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ สำหรับผลการสอบสวน ในสำนวนนั้นผู้อุทธรณ์สามารถตรวจสอบได้จากสำเนาสำนวนการไต่สวนที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดส่งให้ศาลจังหวัดระยองได้อยู่แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ผลการสอบสวนของ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยอง ผลการพิจารณา และความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นข้อมูลข่าวสารที่กระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรงทั้งการสอบสวนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิได้ทราบเพื่อใช้สิทธิชี้แจง โต้แย้ง ปกป้องสิทธิของตนให้ได้รับความเป็นธรรม และตรวจสอบความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงานของรัฐ ส่วนสำเนาสำนวนการสืบสวนสอบสวนกรณีการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้อุทธรณ์นั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ส่งให้ศาลจังหวัดระยอง ตามหมายเรียกเอกสารหรือพยานวัตถุในคดีอาญา โดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีความเห็นว่า ผู้อุทธรณ์สามารถตรวจสอบผลการสอบสวนจากสำเนาสำนวนการไต่สวนที่ได้จัดส่งให้ศาลจังหวัดระยองได้อยู่แล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะไม่ให้ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้รู้ตัวพยานที่ให้ถ้อยคำซึ่งหากเปิดเผยอาจเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยาน ให้เป็นดุลพินิจของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะปกปิดไว้ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งอาจใช้ดุลพินิจปกปิด ชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้รู้ตัวพยานที่ให้ถ้อยคำได้



(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

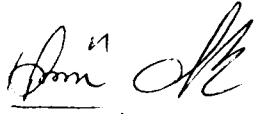
หัวหน้าคณะที่ ๑



กรรมการ

(นายมงคล ณ สงขลา)

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๘



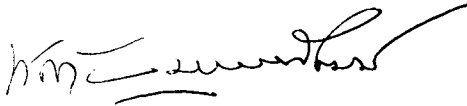
(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการ



(นายสมชาย หอมล่อ)

กรรมการ



(นายชัชฎัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์